



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

ul. Głowackiego 28, 10-448 OLSZTYN ☎ (89) 522-79-00, fax. (89) 522-79-01, e-mail: olwu@up.gov.pl

ANALIZA SYTUACJI NA RYNKU PRACY W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO-MAZURSKIM W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2016 ROKU

OLSZTYN 2016

Spis treści

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA.....	4
1. RYNEK PRACY I ZJAWISKA KSZTAŁTUJĄCE SYTUACJĘ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO.....	7
1.1. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW	7
1.2. WYNAGRODZENIA	8
1.3. PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ.....	9
1.4. CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH	9
1.5. PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO	10
1.6. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE.....	10
2. LICZBA BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA.....	11
2.1. BEZROBOCIE I RYNEK PRACY WEDŁUG BADAŃ AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI	11
2.1.1. Współczynnik aktywności zawodowej	12
2.1.2. Wskaźnik zatrudnienia	13
2.1.3. Stopa bezrobocia według BAEL.....	13
2.2. LICZBA BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W URZĘDACH PRACY	14
2.3. STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO.....	16
3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA.....	18
3.1. BEZROBOTNI WEDŁUG PŁCI.....	18
3.2. BEZROBOTNI WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA.....	18
3.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU.....	19
3.4. BEZROBOTNI ABSOLWENCI	19
3.5. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU	20
3.6. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA	20
3.7. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY	21
3.8. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA WOJEWÓDZKIM RYNKU PRACY	22
4. ZWOLNIENIA GRUPOWE.....	23
5. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ	25
6. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA	27
7. AKTYWIZACJA BEZROBOTNYCH.....	28
8. FUNDUSZ PRACY	29
8.1. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY	29
8.1.1. Przyznane środki Funduszu Pracy	29
8.2. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY	32
8.2.1. Środki Funduszu Pracy wydatkowane przez samorządy powiatowe	32
8.2.2. Środki Funduszu Pracy wydatkowane przez samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	35
9. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)	36
9.1. POMOC TECHNICZNA RPO WiM 2014-2020	38
9.2. POMOC TECHNICZNA PO WER 2014-2020	39
10. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE.....	40
10.1. POŚREDNICTWO PRACY W RAMACH SIECI EURES	40
10.2. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z KOORDYNACJI SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO W ZAKRESIE ŚWIADCZEŃ DLA BEZROBOTNYCH.....	40
10.3. PROWADZENIE REJESTRU AGENCJI ZATRUDNIENIA	41
10.4. PROWADZENIE REJESTRU INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH (RIS)	41
10.5. ZATRUDNIANIE CUDZOZIEMCÓW	42
10.6. ORGANIZOWANIE I KOORDYNOWANIE ROZWOJU USŁUG PORADNICTWA ZAWODOWEGO I INFORMACJI ZAWODOWEJ (CiPKZ).....	42

10.7. FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH	43
10.8. WSPÓLPRACA ZAGRANICZNA WUP W OLSZTYNIE.....	44
10.8.1. Wileńska Terytorialna Giełda Pracy	44
10.9. WSPÓLDZIAŁANIE WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY Z WOJEWÓDZKĄ RADĄ RYNKU PRACY	44
10.10. ROZWÓJ ZAWODOWY PRACOWNIKÓW.....	45
10.11. ORGANIZACJA OBCHODÓW DNIA PRACOWNIKA PUBLICZNYCH SŁUŻB ZATRUDNIENIA	45
PODSUMOWANIE	45
ZAŁĄCZNIKI.....	49

DEFINICJE I OBJAŚNIENIA

Wyjaśnienie podstawowych pojęć i zagadnień zostało przygotowane w oparciu o *Ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.) – zwana dalej *ustawą*, jak również *Słownik pojęć stosowanych w badaniach statystycznych statystyki publicznej*.

Bezrobotny według ustawy – to osoba, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 1 i 2 lit. a–g, lit. i, j, l oraz osoba, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 2 lit. ha, która bezpośrednio przed rejestracją jako bezrobotna była zatrudniona nieprzerwanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez okres co najmniej 6 miesięcy, oraz osobę, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 3 i 4, niezatrudnioną i niewykonującą innej pracy zarobkowej, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej albo jeżeli jest osobą niepełnosprawną, zdolną i gotową do podjęcia zatrudnienia co najmniej w połowie tego wymiaru czasu pracy, nieuczącą się w szkole, z wyjątkiem uczącej się w szkole dla dorosłych lub przystępującej do egzaminu eksternistycznego z zakresu programu nauczania tej szkoły lub w szkole wyższej, gdzie studiuje na studiach niestacjonarnych, zarejestrowaną we właściwym dla miejsca zameldowania stałego lub czasowego powiatowym urzędzie pracy oraz poszukującą zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, jeżeli:

- ❖ ukończyła 18 lat,
- ❖ nie osiągnęła wieku emerytalnego, o którym mowa w art. 24 ust. 1a i 1b oraz w art. 27 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 748 z późn. zm.),
- ❖ nie nabyła prawa do emerytury lub renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty socjalnej, renty rodzinnej w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę albo po ustaniu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności, nie pobiera nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, zasiłku przedemerytalnego, świadczenia przedemerytalnego, świadczenia rehabilitacyjnego, zasiłku chorobowego, zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego,
- ❖ nie nabyła prawa do emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, przyznanej przez zagraniczny organ emerytalny lub rentowy, w wysokości co najmniej najniższej emerytury albo renty z tytułu niezdolności do pracy, o których mowa w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,
- ❖ nie jest właścicielem lub posiadaczem samoistnym lub zależnym nieruchomości rolnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2016 r., poz. 380, z późn. zm.), o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w gospodarstwie rolnym o powierzchni użytków rolnych przekraczającej 2 ha przeliczeniowe,
- ❖ nie uzyskuje przychodów podlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym z działów specjalnych produkcji rolnej, chyba że dochód z działów specjalnych produkcji rolnej, obliczony dla ustalenia podatku dochodowego od osób fizycznych, nie przekracza wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 2 ha przeliczeniowych ustalonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie przepisów o podatku rolnym, lub nie podlega ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu stałej pracy jako współmałżonek lub domownik w takim gospodarstwie,
- ❖ nie złożyła wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej albo po złożeniu wniosku o wpis – zgłosiła do ewidencji działalności gospodarczej wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej i okres zawieszenia jeszcze nie upłynął, albo nie upłynął jeszcze okres do, określonego we wniosku o wpis do ewidencji działalności gospodarczej, dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- ❖ nie jest osobą tymczasowo aresztowaną lub nie odbywa kary pozbawienia wolności, z wyjątkiem kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego,
- ❖ nie uzyskuje miesięcznie przychodu w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę, z wyłączeniem przychodów uzyskanych z tytułu odsetek lub innych przychodów od środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych,
- ❖ nie pobiera na podstawie przepisów o pomocy społecznej zasiłku stałego,
- ❖ nie pobiera, na podstawie przepisów o świadczeniach rodzinnych, świadczenia pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego lub dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka i utraty prawa do zasiłku dla bezrobotnych na skutek upływu ustawowego okresu jego pobierania,
- ❖ nie pobiera po ustaniu zatrudnienia świadczenia szkoleniowego, o którym mowa w art. 70 ust. 6,
- ❖ nie podlega, na podstawie odrębnych przepisów, obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, z wyjątkiem ubezpieczenia społecznego rolników;
- ❖ nie pobiera na podstawie przepisów o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów zasiłku dla opiekuna

Bezrobotny bez kwalifikacji zawodowych – to osoba nieposiadająca kwalifikacji do wykonywania jakiegokolwiek zawodu poświadczonych dyplomem, świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu.

Bezrobotny długotrwale – to osoba pozostająca w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych.

Bezrobotny do 25 roku życia – to osoba, która do dnia zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy nie ukończyła 25 roku życia.

Bezrobotny nowozarejestrowany – osoba, która w okresie sprawozdawczym została zarejestrowana w urzędzie pracy jako bezrobotna (w ciągu miesiąca, kwartału lub roku).

Bezrobotny powyżej 50 roku życia – to osoba, która w dniu zastosowania wobec niej usług lub instrumentów rynku pracy ukończyła co najmniej 50 roku życia.

Osoby w szczególnej sytuacji na rynku pracy – zgodnie z art. 49 ustawy to:

- ❖ bezrobotni do 30 roku życia,

- ❖ bezrobotni długotrwale,
- ❖ bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- ❖ bezrobotni korzystający z pomocy społecznej,
- ❖ bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r.ż. lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 r.ż.
- ❖ bezrobotni niepełnosprawni.

Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) – podstawę prawną badania stanowi *Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1068). Prowadzone jest w cyklu kwartalnym, metodą obserwacji ciągłej (ruchomy tydzień badania). Zostają nim objęte osoby w wieku 15 lat i więcej, będące członkami wylosowanych gospodarstw domowych. Podstawę metodologii BAEL stanowią definicje ludności aktywnej zawodowo, a więc pracujących i bezrobotnych, zalecane do stosowania przez Międzynarodową Organizację Pracy oraz EUROSTAT, dla zapewnienia porównywalności danych w skali międzynarodowej. Badanie ma na celu uzyskanie informacji o wielkości i strukturze zasobów roboczych, a jego wyniki stanowią komplementarne źródło danych, wobec informacji uzyskiwanych z rejestrów powiatowych urzędów pracy. Wyniki BAEL służą do analizy sytuacji na rynku pracy, przede wszystkim do:

- ❖ określenia bilansów siły roboczej, w oparciu o trzy podstawowe kategorie ludności: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo;
- ❖ analizy struktury zatrudnienia według cech zawodowych i społeczno-demograficznych;
- ❖ oceny zmian natężenia bezrobocia w ujęciu przestrzennym;
- ❖ charakterystyki społeczno-demograficznej bezrobotnych.

Bezrobotny według BAEL – to osoba w wieku od 15 do 74 lat, która spełniła jednocześnie trzy warunki:

- ❖ w okresie badanego tygodnia nie była osobą pracującą;
- ❖ aktywnie poszukiwała pracy w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany);
- ❖ była gotowa podjąć pracę w ciągu 2 tygodni następujących po badanym tygodniu.

Do bezrobotnych zalicza się także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Dokumenty SED - Standardowe Dokumenty Elektroniczne:

Formularz U 1 - dokument potwierdzający okresy ubezpieczenia, zatrudnienia, samozatrudnienia (dawny E 301)

Formularz U 2 - dokument potwierdzający prawo do transferu zasiłku dla bezrobotnych (dawny E 303)

Formularz U 3 - informacja przekazywana przez instytucję państwa poszukiwania pracy dla osoby bezrobotnej o tym, że instytucja wypłacająca zasiłek posiada informacje o wystąpieniu okoliczności mających wpływ na prawo do zasiłku.

Fundusz Pracy – państwowy fundusz celowy, którego dysponentem jest minister właściwy do spraw pracy. Przychodami Funduszu Pracy są zgodnie z art. 106 ustawy między innymi:

- ❖ obowiązkowe składki, na Fundusz Pracy;
- ❖ dotacje z budżetu państwa;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej na współfinansowanie projektów finansowanych z Funduszu Pracy;
- ❖ odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na rachunkach bankowych dysponenta Funduszu Pracy oraz samorządów województw, powiatów, Ochotniczych Hufców Pracy i wojewodów:
 - odsetki od środków Funduszu Pracy pozostających na wyodrębnionych rachunkach bankowych, których obowiązek utworzenia wynika z zobowiązujących przepisów lub umów zawartych na ich podstawie z dysponentem funduszu, będących w dyspozycji kierownika jednostki organizacyjnej realizującej zadania finansowane ze środków Funduszu Pracy;
- ❖ spłaty rat i odsetki od pożyczek udzielonych z Funduszu Pracy;
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań z zakresu udziału publicznych służb zatrudnienia w EURES;
- ❖ środki ze sprzedaży akcji i udziałów, o których mowa w art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2013 r. poz. 216) oraz zwrot środków z Banku Gospodarstwa Krajowego, pochodzących z wypłaty pożyczek dla osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą,
- ❖ środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczone na współfinansowanie działań publicznych służb zatrudnienia innych niż projekty współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego,
- ❖ odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
- ❖ inne wpływy.

Środki Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych są limitowane, a ich wysokość dla poszczególnych województw ustalana jest corocznie na podstawie wzoru algorytmicznego. Ze środków Funduszu Pracy wypłaca się również zasiłki z tytułu bezrobocia. Środki na zasiłki nie wchodzi w limit przyznawany przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na aktywizację zawodową. Urzędy pracy otrzymują środki na ten cel odpowiednio do zgłaszanych potrzeb (wiąże się to ze zmienną liczbą bezrobotnych uprawnionych w danym miesiącu do pobierania zasiłku).

Ludność faktycznie zamieszkała – kategoria ta obejmuje stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania przez okres powyżej 3 miesięcy w kraju oraz wszystkie osoby przebywające za granicą (bez względu na czas ich nieobecności), a także osoby przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju.

Miejsca aktywizacji zawodowej – staże, prace społecznie użyteczne oraz przygotowanie zawodowe dorosłych.

Oferta pracy – oznacza wolne od wymagań naruszających zasadę równego traktowania w zatrudnieniu, w rozumieniu przepisów prawa pracy, zgłoszenie przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy co najmniej jednego wolnego miejsca zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w określonym zawodzie lub specjalności w celu uzyskania pomocy w znalezieniu odpowiedniego pracownika.

Prace interwencyjne – zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę, które nastąpiło w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie osób bezrobotnych.

Prace społecznie użyteczne – prace wykonywane przez bezrobotnych bez prawa do zasiłku na skutek skierowania przez starostę, organizowane przez gminę w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, organizacjach lub instytucjach statutowo zajmujących się pomocą charytatywną lub na rzecz społeczności lokalnej.

Pracujący według BAEL – osoba w wieku 15 lat i więcej, która w okresie badanego tygodnia:

- ❖ wykonywała przez co najmniej 1 godzinę jakąkolwiek pracę, przynoszącą dochód lub zarobek, tzn. była zatrudniona w charakterze pracownika najemnego, pracowała we własnym lub dzierżawionym gospodarstwie rolnym albo prowadziła własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagała (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- ❖ miała pracę, ale jej nie wykonywała z powodu choroby, urlopu macierzyńskiego lub wypoczynkowego bądź z innych powodów, przy czym długość przerwy w pracy wynosiła do 3 miesięcy; powyżej 3 miesięcy w przypadku pracownika najemnego, który w tym czasie otrzymywał co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Do pracujących, zgodnie z międzynarodowymi standardami, zaliczono również uczniów, z którymi zakład pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymywali wynagrodzenie.

Przygotowanie zawodowe dorosłych – instrument aktywizacji w formie praktycznej nauki zawodu dorosłych lub przyuczenia do pracy dorosłych, realizowany bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą, według programu obejmującego nabywanie umiejętności praktycznych i wiedzy teoretycznej, zakończonego egzaminem.

Roboty publiczne – zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac organizowanych przez powiaty – z wyłączeniem prac organizowanych w urzędach pracy – gminy, organizacje pozarządowe statutowo zajmujące się problematyką ochrony środowiska, kultury, oświaty, kultury fizycznej i turystyki, opieki zdrowotnej, bezrobocia oraz pomocy społecznej, a także spółki wodne i ich związki, jeżeli prace te są finansowane lub dofinansowane ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków

Staż – nabywanie przez bezrobotnego umiejętności praktycznych do wykonywania pracy poprzez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą.

Stopa bezrobocia – procentowy udział liczby bezrobotnych w liczbie ludności aktywnej zawodowo (tzn. pracującej i bezrobotnej).

Szkolenie – pozaszkolne zajęcia mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

Wiek poprodukcyjny – wiek, w którym osoby zazwyczaj kończą pracę zawodową, tj. dla mężczyzn i dla kobiet - 67 lat i więcej.

Wiek produkcyjny – wiek zdolności do pracy, tj. dla mężczyzn grupa wieku 18-64 lata, dla kobiet 18-59 lat.

Wiek przedprodukcyjny – wiek, w którym ludność nie osiągnęła jeszcze zdolności do pracy, tj. grupa wieku 0-17 lat.

Wskaźnik płynności rynku pracy – jest to stosunek liczby bezrobotnych którzy podjęli pracę w danym okresie sprawozdawczym do liczby nowo zarejestrowanych bezrobotnych w tym okresie.

Wskaźnik zatrudnienia – udział pracujących w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej.

Współczynnik aktywności zawodowej – udział ludności aktywnej zawodowo w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej lub danej grupy.

Zadania fakultatywne – zadania wskazane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 sierpnia 2014 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (§ 2, ust. 1, pkt 2).

Zasiłek dla bezrobotnych to świadczenie, które przysługuje niezatrudnionym, spełniającym określone warunki i niemogącym znaleźć pracy osobom. Jako forma pomocy finansowej – ma wspierać obywateli pozostawionych bez środków do życia. Wysokość zasiłku jest zróżnicowana i zależy od długości okresu zatrudnienia oraz innych okresów zaliczanych do okresu warunkującego nabycie prawa do zasiłku:

- ❖ zasiłek obniżony – stanowiący 80% zasiłku podstawowego, przysługuje bezrobotnym posiadającym okres uprawniający do zasiłku wynoszący do 5 lat,
- ❖ zasiłek podstawowy - 100% dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący od 5 lat do 20 lat,
- ❖ zasiłek podwyższony - 120% dla bezrobotnych posiadających okres uprawniający do zasiłku wynoszący co najmniej 20 lat.

Zatrudnienie niesubsydiowane – zatrudnienie na otwartym rynku, nie finansowane ze środków Funduszu Pracy.

Zatrudnienie subsydiowane – zatrudnienie finansowane ze środków Funduszu Pracy w ramach prac interwencyjnych, robót publicznych, podjęcia działalności gospodarczej oraz podjęcia pracy w ramach refundacji kosztów zatrudnienia bezrobotnego.

Zatrudnienie wspierane (socjalne) to forma wsparcia osób, które mają szczególne trudności w wejściu lub powrocie na otwarty rynek pracy np. są długotrwale bezrobotne. Z tej formy wsparcia mogą skorzystać osoby, które uczęszczały wcześniej przez co najmniej 6 miesięcy na zajęcia Centrum Integracji Społecznej (CIS) lub Klubu Integracji Społecznej (KIS). Na wniosek kierownika CIS, pracownika socjalnego (w KIS) lub samego zainteresowanego (uczestnika), może on zostać skierowany przez powiatowy urząd pracy do pracy u pracodawcy lub w CIS. Powiatowy urząd pracy może zrefundować część wynagrodzenia i składek zdrowotnych, należnych z tytułu świadczonej przez uczestnika pracy, jeśli zatrudnia go nie krócej niż przez 12 miesięcy. Uczestnicy CIS lub KIS mogą też przy finansowym wsparciu starosty założyć spółdzielnię socjalną. Wsparcie może tu polegać na sfinansowaniu z Funduszu Pracy części składek należnych ZUS-owi, jak również na przyznaniu jednorazowej dotacji na rozpoczęcie działalności oraz na dofinansowaniu konsultacji, doradztwa, pomocy prawnej niezbędnej do założenia spółdzielni.

1. RYNEK PRACY I ZJAWISKA KSZTAŁTUJĄCE SYTUACJĘ SPOŁECZNO-GOSPODARCZĄ WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

1.1. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

W pierwszym kwartale 2016 roku¹ liczba pracujących w województwie warmińsko-mazurskim wyniosła 532,0 tys. osób, co oznacza, iż była wyższa o 12,0 tys. (o 2,3%) w porównaniu do tego samego okresu 2015 roku. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw² w czerwcu 2016 roku ukształtowało się na poziomie 138,8 tys. osób, czyli o 2,7 tys. osób, (o 2,0%) wyższym niż w analogicznym okresie 2015 roku.

Tabela 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim (w tys.)

Wyszczególnienie	Czerwiec 2016	I półrocze 2016 (średnia z okresu I-VI)
Ogółem	138,8	138,4
Przemysł	82,6	82,5
Budownictwo	10,3	10,2
Handel, naprawa pojazdów samochodowych	20,7	20,5
Transport i gospodarka magazynowa	5,6	5,5
Zakwaterowanie i gastronomia	2,7	2,7
Informacja i komunikacja	0,9	1,0
Obsługa rynku nieruchomości	2,2	2,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ³	1,6	1,6
Administrowanie i działalność wspierająca	6,3	6,5

Źródło: Tablice publikacyjne Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

W porównaniu do czerwca 2015 roku wzrost zatrudnienia nastąpił m.in. w sektorach: zakwaterowanie i gastronomia (o 11,1%), transport i gospodarka magazynowa (o 10,2%), przemysł (o 4,0%) oraz handel, naprawa pojazdów samochodowych (o 2,4%). Spadek zatrudnienia obserwujemy natomiast w sektorach: informacja i komunikacja (o 32,9%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 20,4%), administrowanie i działalność wspierająca (o 7,4%) oraz budownictwo (o 5,8%). Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w okresie I półrocza 2016 roku wyniosło 138,4 tys. osób, co oznacza, iż wzrosło w porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku o 3,1 tys. osób, tj. o 2,3%. W największym stopniu zwiększyło się w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,0%), przemyśle (o 4,2%) oraz handlu i naprawie pojazdów samochodowych (o 1,8%), a spadło w sektorach: informacja i komunikacja (o 32,9%), działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 20,5%) oraz budownictwo (o 4,4%).

W kraju – podobnie jak w województwie – w okresie I półrocza br. odnotowujemy wzrost przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw o 161,9 tys. osób, tj. o 2,9% w skali roku, łącznie 5 733,5 tys. osób. Wzrost liczby zatrudnionych miał miejsce m.in. w sekcjach: administrowanie i działalność wspierająca (o 10,8%), informacja i komunikacja (o 10,5%), przetwórstwo przemysłowe, działalność profesjonalna, naukowa i techniczna, transport i gospodarka magazynowa, zakwaterowanie i gastronomia, handel, naprawa pojazdów samochodowych oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (w granicach od 2,3% do 3,2%). Spadek zatrudnienia objął takie sektory jak: górnictwo i wydobywanie (o 8,0%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,5 %) oraz obsługa rynku

¹ Brak danych za II kwartał 2016 r.

² Dane dotyczą przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

³ Bez działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

nieruchomości (o 1,1%). Zatrudnienie w budownictwie ukształtowało się na poziomie zbliżonym do notowanego w pierwszym półroczu 2015 roku.

1.2. Wynagrodzenia

W czerwcu 2016 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3 433,74 zł, zanotowano zatem wzrost o 174,29 zł, tj. o 5,3% w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego (dla porównania przed rokiem wzrost wynosił 2,6%).

W odniesieniu do czerwca 2015 roku, wzrost wynagrodzenia odnotowano w większości sekcji, przy czym najwyższy w informacji i komunikacji (o 11,0%), a najniższy w budownictwie (o 5,3%). Spadek wynagrodzenia nastąpił w dwóch sekcjach: działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (o 2,3%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 0,8%).

Analizując okres I półrocza 2016 roku również odnotowujemy wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, które w omawianym okresie ukształtowało się na poziomie 3 428,12 zł, czyli o 142,98 zł (o 4,4%) wyższym niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Wynagrodzenia w stosunku do roku poprzedniego wzrosły w większości sekcji, w największym stopniu w informacji i komunikacji (o 11,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,0%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 5,2%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,9%). Spadek wynagrodzeń w I półroczu 2016 roku odnotowano w górnictwie i wydobywaniu (o 7,1%).

Tabela 2. Przeciętne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2015-2016 (zł)

Wyszczególnienie	Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	I półrocze 2015	I półrocze 2016
Ogółem	3 259,45	3 433,74	3 285,14	3 428,12
Przemysł	3 360,18	3 559,67	3 397,80	3 567,95
Budownictwo	3 299,57	3 474,42	3 359,32	3 436,53
Handel, naprawa pojazdów samochodowych	2 833,74	2 986,98	2 785,88	2 923,03
Transport i gospodarka magazynowa	2 786,50	2 961,66	2 787,11	2 954,21
Zakwaterowanie i gastronomia	2 724,11	2 879,67	2 681,10	2 830,88
Informacja i komunikacja	4 304,97	4 778,62	4 259,54	4 743,97
Obsługa rynku nieruchomości	4 452,89	4 418,81	3 962,95	4 168,79
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	3 755,14	3 667,28	3 617,36	3 667,93
Administrowanie i działalność wspierająca	b.d.	2 367,26	b.d.	2 345,48

Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie, *Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2016 r.*, Nr 6/2016, opublikowany 28.07.2016, Olsztyn 2016.

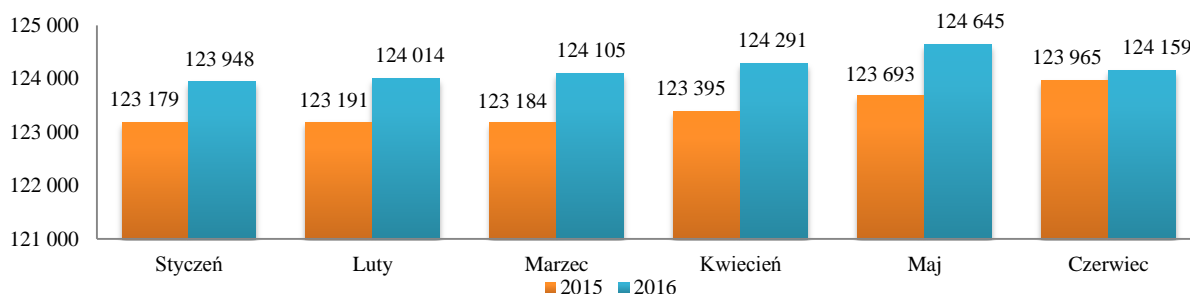
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w pierwszym półroczu 2016 roku w kraju wyniosło 4 224,13 zł, co oznacza, iż było wyższe o 164,10 zł, tj. o 4,0% niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. Dynamika wzrostu wskaźnika wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw była nieznacznie niższa niż w województwie. Wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia nastąpił w większości sekcji, w największym stopniu w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,7%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,6%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,3%). Spadek wynagrodzeń zanotowano w sekcji górnictwo i wydobywanie (o 4,8%).

Województwo warmińsko-mazurskie plasuje się poniżej przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kraju, w I półroczu 2016 roku dystans ten wyniósł 796,01 zł, natomiast w pierwszym półroczu 2015 roku kształtował się na poziomie 774,89 zł.

1.3. Podmioty gospodarki narodowej

W końcu czerwca 2016 roku w rejestrze REGON województwa warmińsko-mazurskiego wpisanych było 124 159 podmiotów gospodarki narodowej. W odniesieniu do roku poprzedniego liczba podmiotów wzrosła o 194, tj. o 0,2% (dla porównania przed rokiem o 0,7%).

Wykres 1. Zmiany liczby podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON w pierwszym półroczu 2015-2016 roku



Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie, *Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2016 r.*, Nr 6/2016, opublikowany 28.07.2016, Olsztyn 2016.

W okresie I półrocza 2016 roku, podobnie jak rok wcześniej, obserwujemy systematyczny wzrost liczby podmiotów zarejestrowanych w REGON województwa. Podczas gdy w styczniu liczba podmiotów wynosiła 123 948, to już w czerwcu była o 211 podmiotów, tj. o 0,2% większa, jednocześnie jest to mniejszy wzrost niż odnotowany w roku poprzednim. Podmioty zarejestrowane w województwie warmińsko-mazurskim stanowią 3,0% ogółu podmiotów zarejestrowanych w systemie REGON w kraju (4 203 296 podmiotów gospodarki narodowej).

1.4. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Spadek wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym kwartale⁴ 2016 roku w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego ukształtował się na poziomie 1,0%, przy czym zmniejszył się on w grupach: odzież i obuwie (5,0%), mieszkanie (0,5%), transport (o 7,8%) oraz rekreacja i kultura (o 0,5%). Wyższe ceny odnotowano natomiast w grupach towarów i usług: napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 0,5%), zdrowie (0,1%) oraz edukacja (o 0,4%).

Tabela 3. Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych w kraju i województwie warmińsko-mazurskim (w %) w I kwartale 2016 roku (analogiczny okres roku poprzedniego = 100)

Wyszczególnienie	Kraj	Województwo
Ogółem	99,1	99,0
Żywność i napoje bezalkoholowe	100,4	100,0
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	100,6	100,5
Odzież i obuwie	95,8	95,0
Mieszkanie	99,4	99,5
Zdrowie	100,0	100,1
Transport	92,6	92,2
Rekreacja i kultura	98,9	99,5
Edukacja	100,8	100,4

Źródło: Bank Danych Lokalnych GUS.

W kraju w okresie I kwartału 2016 roku wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ukształtowały się na poziomie o 0,8% niższym niż w poprzednim roku. Największy spadek cen towa-

⁴ Przedstawione dane za I kwartał 2016 roku, są najbardziej aktualnymi danymi na dzień 16-08-2016. Dane za II kwartał będą dostępne w późniejszym okresie.

rów i usług zanotowano w zakresie transportu (o 7,4%) oraz odzieży i obuwia (o 4,2%). Wyższe ceny niż w analogicznym okresie 2015 roku odnotowano w grupach towarów i usług w zakresie edukacji (o 0,8%), napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 0,6%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,4%).

Dynamika cen, zarówno w kraju jak i województwie warmińsko-mazurskim, wykazuje wartości ujemne. Główne źródła deflacji stanowią czynniki zewnętrzne, w tym m.in. spadek cen surowców energetycznych na rynkach światowych, który przekłada się na niższe ceny energii, a w konsekwencji także innych dóbr i usług. Dynamikę cen zwiększają natomiast, już od kilku miesięcy, ceny żywności, wyższe niż przed rokiem ze względu na ograniczoną podaż krajową niektórych produktów w następstwie suszy⁵.

1.5. Przemysł i budownictwo

W czerwcu 2016 roku produkcja sprzedana przemysłu w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 2 604,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,5% wyższa niż w analogicznym okresie roku poprzedniego (rok wcześniej wzrost o 9,1%). W odniesieniu do roku poprzedniego nastąpił spadek produkcji budowlano-montażowej o 25,5% (dla porównania w analogicznym okresie 2014-2015 miała miejsce wzrost o 14,2%).

Tabela 4. Dynamika i struktura produkcji sprzedanej przemysłu VI 2015 – VI 2016 r.*

Wyszczególnienie	Województwo		Kraj	
	VI 2015 (w %)	VI 2016 (w %)	VI 2015 (w %)	VI 2016 (w %)
Ogółem	9,1	6,5	7,6	6,0
Górnictwo i wydobywanie	0,6	3,4	5,4	-4,8
Przetwórstwo przemysłowe	9,2	6,9	8,9	7,2
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	-4,5	-9,7	-7,4	-2,9
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	11,9	-0,4	5,9	1,4

* zmiany cen w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego.

Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie; Główny Urząd Statystyczny.

Dynamika i struktura produkcji sprzedanej w kraju w czerwcu 2016 roku różni się od sytuacji na Warmii i Mazurach. Wzrost produkcji sprzedanej w województwie warmińsko-mazurskim obserwujemy w takich działach jak przetwórstwo przemysłowe (o 6,9%) oraz górnictwo i wydobywanie – o 3,4% (w kraju w tych działach nastąpił odpowiednio wzrost i spadek produkcji sprzedanej przemysłu). Spadek produkcji wystąpił z kolei w dziale wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 9,7%) oraz w dziale dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja – o 0,4% (w kraju w tych działach widoczny był odpowiednio spadek i wzrost produkcji sprzedanej przemysłu).

1.6. Budownictwo mieszkaniowe

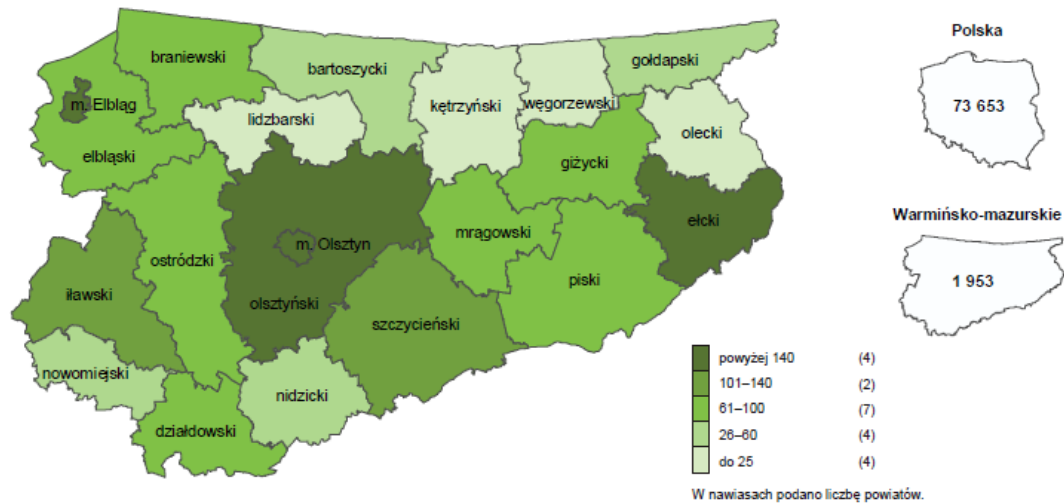
W okresie pierwszego półrocza 2016 roku na Warmii i Mazurach oddano do użytkowania ogółem 1 953 mieszkania, czyli o 255 (o 15,0%) więcej niż w analogicznym okresie 2015 roku. Lepsze niż przed rokiem efekty uzyskano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 56,7%), spadek odnotowano natomiast w budownictwie indywidualnym (o 6,9%).

Na rynku budownictwa mieszkaniowego w pierwszym półroczu 2016 roku zdecydowanie przeważały lokale przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (1 011 mieszkań), które stanowiły 51,8%

⁵ http://www.nbp.pl/polityka_pieniezna/dokumenty/raport_o_inflacji/raport_lipiec_2016.pdf

spośród mieszkań oddanych do użytku w tym okresie, podczas gdy mieszkania inwestorów indywidualnych – 48,2% (942 mieszkania). Najwięcej lokali przekazano do użytkowania w powiecie olsztyńskim (491), a najmniej w powiecie kętrzyńskim (16). Największą przeciętną powierzchnią użytkową mieszkań charakteryzował się powiat węgorzewski (181,4 m²), natomiast najmniejszą (poniżej 70,0 m²) powiat elcki i braniewski.

Rysunek 1. Mieszkania oddane do użytkowania wg powiatów w okresie styczeń-czerwiec 2016 r.



Źródło: Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego w czerwcu 2016 r., Nr 6/2016, opublikowany 28.07.2016, Olsztyn 2016.

Mieszkania oddane do użytkowania w województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu 2016 roku stanowiły 2,4% mieszkań oddanych do użytkowania w kraju (spadek o 0,2 pkt proc. w porównaniu do 2015 roku). W kraju, podobnie jak w województwie, odnotowano wzrost liczby takich mieszkań. W odniesieniu do pierwszego półrocza 2015 roku, liczba mieszkań wzrosła o 9 687, tj. o 15,1%.

2. LICZBA BEZROBOTNYCH I STOPA BEZROBOCIA

2.1. BEZROBOCIE I RYNEK PRACY WEDŁUG BADAŃ AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Badanie aktywności ekonomicznej ludności stanowi cenne źródło informacji o sytuacji na rynku pracy, prezentując dane dotyczące osób pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo. Analiza wartości wskaźników aktywności ekonomicznej ludności tj. współczynnika aktywności zawodowej, wskaźnika zatrudnienia oraz stopy bezrobocia, wskazuje, że mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego cechuje wysoki stopień bierności zawodowej.

Tabela 5. Wybrane wskaźniki aktywności ekonomicznej ludności Polski według województw (I kw. 2016 r.)*

Województwo	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
Dolnośląskie	56,5	53,0	6,1
Kujawsko-Pomorskie	55,5	51,1	7,9
Lubelskie	55,1	49,2	10,8
Lubuskie	56,1	53,1	5,3
Łódzkie	56,6	52,6	7,0
Małopolskie	55,9	52,9	5,3
Mazowieckie	59,4	55,7	6,2
Opolskie	54,7	51,6	5,5

Podkarpackie	55,7	50,1	10,1
Podlaskie	55,8	51,1	8,4
Pomorskie	57,8	54,2	6,4
Śląskie	52,6	49,5	5,8
Świętokrzyskie	56,1	50,1	10,6
Warmińsko-Mazurskie	53,0	47,6	10,0
Wielkopolskie	57,7	54,4	5,8
Zachodniopomorskie	53,7	50,0	6,8
Polska	56,1	52,1	7,0

* Najbardziej aktualne dane na dzień 29-07-2016, które można wykorzystać do porównania wskaźników dla kraju i województwa warmińsko-mazurskiego odnoszą się do okresu I kwartału 2016 r. Dane za II kwartał będą dostępne w późniejszym okresie.

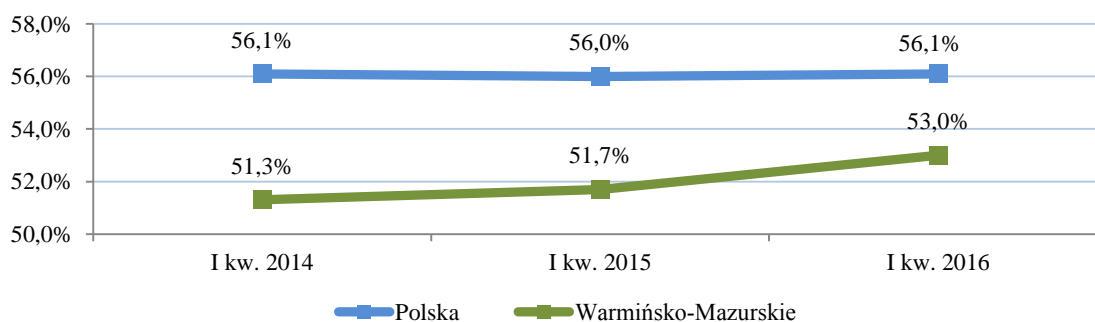
Źródło: Główny Urząd Statystyczny, *Kwartalna informacja o rynku pracy*, Warszawa, 25.05.2016. <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rynek-pracy/pracujacy-bezrobotni-biemi-zawodowo-wg-bael/kwartalna-informacja-o-rynku-pracy-w-pierwszym-kwartale-2016-roku,12,24.html> (29-07-2016 r.).

W świetle powyższych danych najlepsza sytuacja kształtuje się w województwach mazowieckim, pomorskim i wielkopolskim, gdzie współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia kształtują się na najwyższym poziomie, a stopa bezrobocia na najniższym. Wśród województw o najtrudniejszej sytuacji należy wskazać warmińsko-mazurskie, gdzie odnotowana została dość wysoka stopa bezrobocia, przy wartościach pozostałych wskaźników poniżej średniej krajowej; a także województwa lubelskie, świętokrzyskie i podkarpackie charakteryzujące się stopą bezrobocia powyżej 10%, przy wartościach pozostałych dwóch wskaźników nieco poniżej wartości krajowej.

2.1.1. Współczynnik aktywności zawodowej

Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL w województwie warmińsko-mazurskim w I kwartale 2016 roku ukształtował się na poziomie 53,0% i był niższy od średniej krajowej o 3,1 pkt proc. Dla porównania, w 2015 roku dystans między naszym regionem a krajem wyniósł 4,3 pkt proc., natomiast w 2014 roku różnica ta wyniosła 4,8 pkt proc. Oznacza to, iż na przestrzeni ostatnich lat dystans między województwem a krajem systematycznie maleje.

Wykres 2. Współczynnik aktywności zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kwartał 2014-2016)



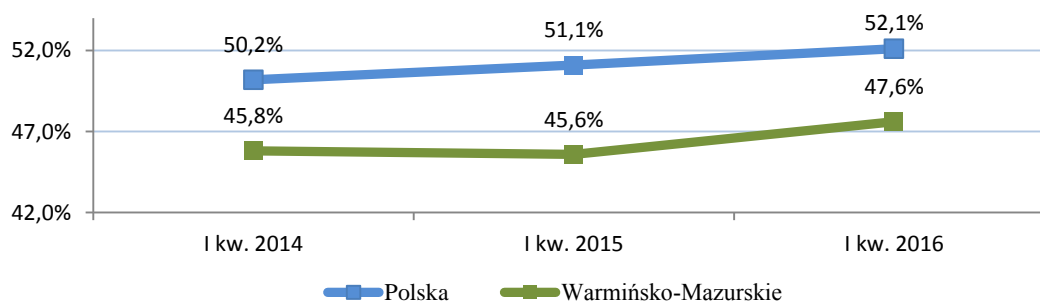
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BAEL.

Korzystnie przedstawia się także dynamika wzrostu współczynnika aktywności zawodowej w regionie – w porównaniu do 2015 roku zwiększył się o 1,3 pkt proc., natomiast w odniesieniu do 2014 roku o 1,7 pkt proc. W kraju wskaźnik ten wzrósł w stosunku do pierwszego kwartału 2015 roku o 0,1 pkt proc., a w porównaniu do 2014 roku pozostał na tym samym poziomie. Dynamika wzrostu współczynnika aktywności zawodowej w województwie była zatem wyższa niż w kraju.

2.1.2. Wskaźnik zatrudnienia

W świetle BAEL wskaźnik zatrudnienia w pierwszym kwartale 2016 roku w województwie warmińsko-mazurskim osiągnął wartość 47,6%, a więc o 2,0 pkt proc. większą niż przed rokiem. Należy jednak wskazać, że była to najniższa wartość tego wskaźnika w kraju. W skali dwóch lat, odnotowujemy wzrost wskaźnika zatrudnienia o 1,8 pkt proc. z poziomu 45,8%.

Wykres 3. Wskaźnik zatrudnienia w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kwartał 2014-2016)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BAEL.

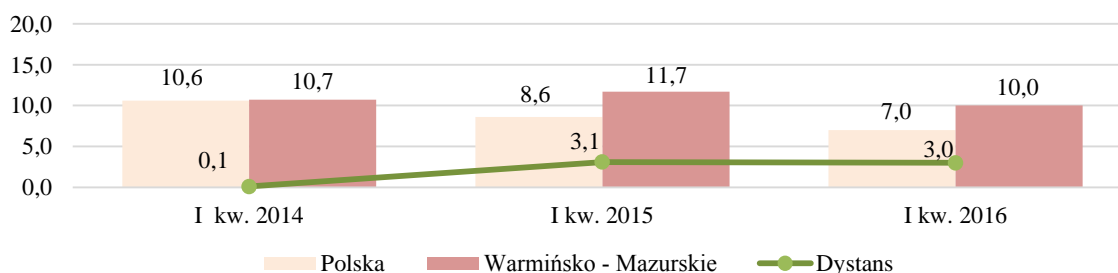
Dystans jaki dzieli województwo warmińsko-mazurskie od kraju w I kwartale 2016 roku wyniósł 4,5 pkt proc. Dla porównania, w analogicznym okresie 2014 i 2015 roku różnica pomiędzy wartościami wskaźnika zatrudnienia dla kraju i województwa wynosiła odpowiednio 4,4 pkt proc. oraz 5,5 pkt proc.

2.1.3. Stopa bezrobocia według BAEL

Według danych BAEL stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim, w pierwszym kwartale 2016 roku wyniosła 10,0%, czyli o 1,7 pkt proc. mniej niż w analogicznym okresie 2015 roku i o 0,7 pkt proc. mniej niż w 2014 roku.

Stopę bezrobocia, w przeciwieństwie do wskaźników zatrudnienia i aktywności zawodowej, charakteryzuje znacznie mniejszy dystans pomiędzy wartością obliczoną dla kraju i województwa. W I kwartale 2016 roku różnica ta kształtowała się na poziomie 3,0 pkt proc., natomiast w analogicznym okresie 2015 roku wynosiła 3,1 pkt proc. Analizując poniższy wykres można zaobserwować pozytywne tendencje w kształtowaniu się stopy bezrobocia wg BAEL – podczas gdy porównując I kwartał 2014 i 2015 obserwowany był wzrost zarówno stopy bezrobocia jak i dystansu pomiędzy krajem a województwem – obecnie przy porównaniu lat 2015 i 2016, zauważalny jest spadek w przypadku obu tych wartości.

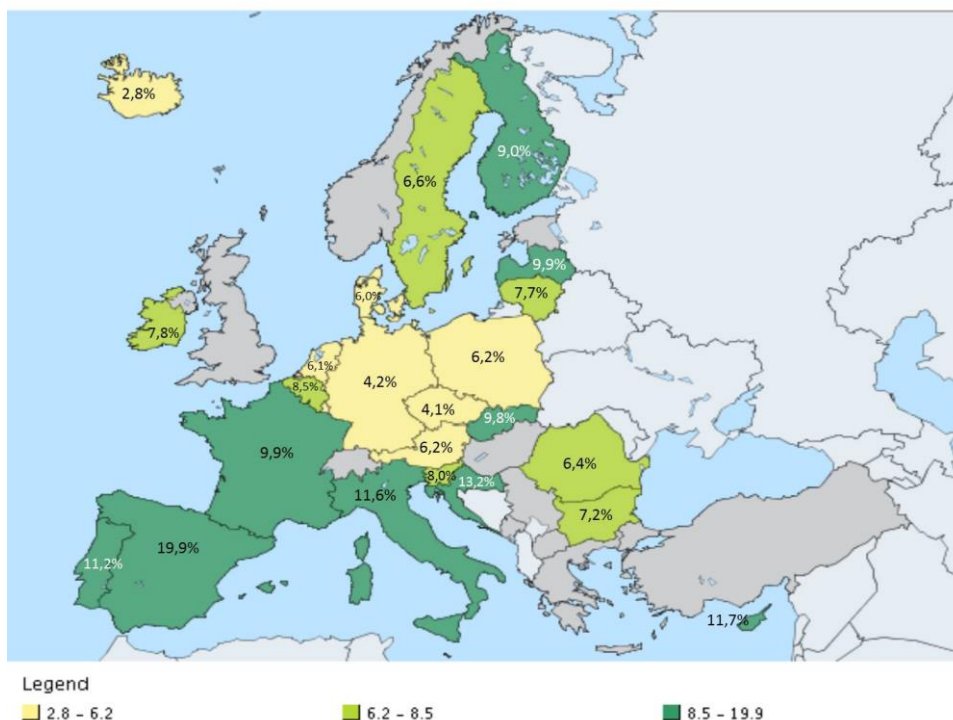
Wykres 4. Stopa bezrobocia według BAEL w województwie warmińsko-mazurskim i w kraju (I kwartał 2014-2016)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych BAEL.

Wartość stopy bezrobocia w województwie liczonej wg metodologii BAEL nie jest najwyższa w kraju, odmiennie niż w przypadku stopy bezrobocia rejestrowanego⁶. Wyższa stopa bezrobocia w I kwartale 2016 roku wystąpiła w województwie lubelskim (10,8%), świętokrzyskim (10,6%) oraz podkarpackim (10,1%). Niższy niż w warmińsko-mazurskim wskaźnik stopy bezrobocia liczonej wg metodologii BAEL wystąpił w pozostałych dwunastu województwach, w tym najniższy w województwach lubuskim i małopolskim (5,3%) oraz opolskim (5,5%).

Rysunek 2. Stopa bezrobocia w państwach europejskich (czerwiec 2016)



Źródło: Eurostat.

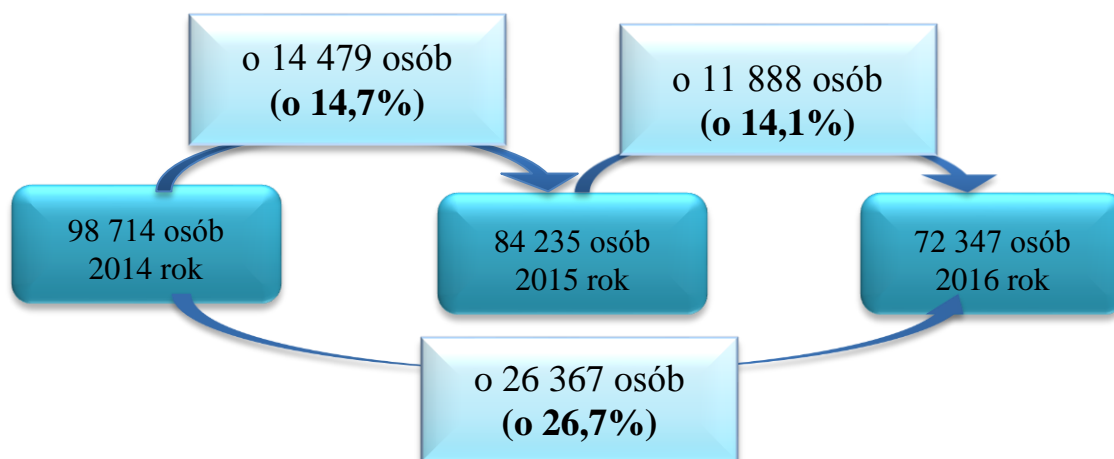
Średnia stopa bezrobocia w czerwcu 2016 roku w 28 krajach Unii Europejskiej wyniosła 8,6% (rok temu 9,6%). W Polsce, według danych Eurostatu, wartość tego wskaźnika ukształtowała się na poziomie 6,2% (rok temu 7,7%), czyli o 2,4 pkt proc. niższym niż w UE. Najniższą wartość stopy bezrobocia osiągnięto na Malcie (4,0%), natomiast najwyższą zanotowano w Hiszpanii (19,9%).

2.2. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy

W końcu czerwca 2016 roku, liczba bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim ukształtowała się na poziomie 72 347 osób. W porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku można zaobserwować jej spadek o 11 888 osób, tj. o 14,1%. W kraju liczba bezrobotnych wyniosła 1 392,5 tys. osób i w skali roku zmniejszyła się o 229,8 tys. osób (tj. 14,2%). Województwo warmińsko-mazurskie znajdowało się w grupie regionów, w których spadek bezrobocia był na poziomie średniej krajowej (tj. 14,2%). W porównaniu do stanu sprzed roku poziom bezrobocia obniżył się we wszystkich województwach, a spadek kształtował się w przedziale od 8,3% w lubelskim do 19,6% w wielkopolskim.

⁶ Różnica pomiędzy wartościami stopy bezrobocia rejestrowanego i stopy bezrobocia według BAEL wynika z rozbieżności pomiędzy terminem *osoba bezrobotna* przyjętym przy obliczaniu obu wskaźników. Część osób, pozostających w rejestrach powiatowych urzędów pracy, według metodologii BAEL, nie jest bezrobotna, lecz bierna zawodowo lub pracująca w *szarej strefie*.

Rysunek 3. Dynamika spadku liczby bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim (według stanu na koniec czerwca 2014-2016 roku)

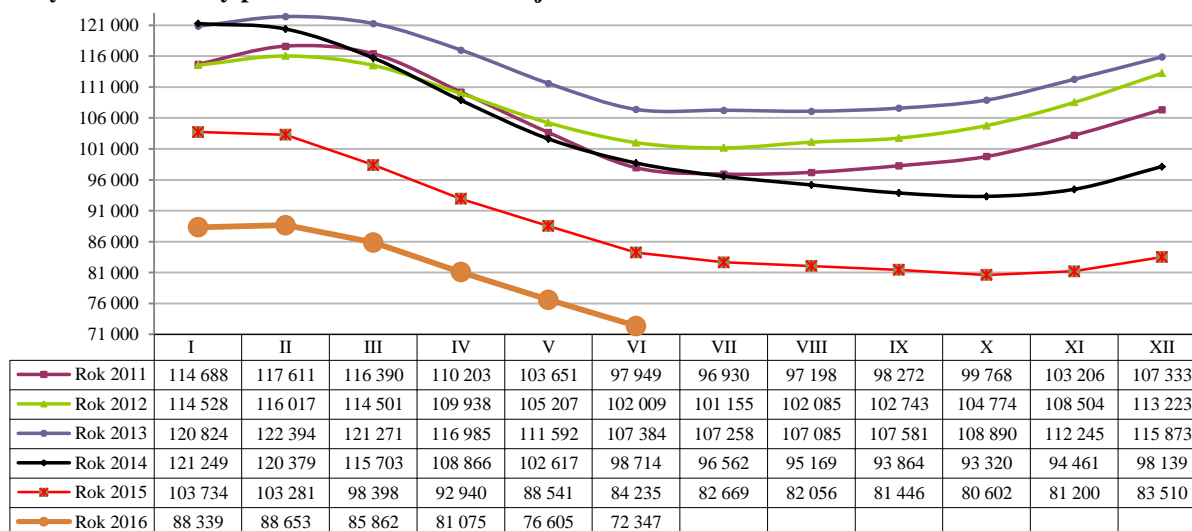


Źródło: Opracowanie MPiPS. Informacja o bezrobotnych i poszukujących pracy w czerwcu 2016 roku.

W województwie warmińsko-mazurskim, na przestrzeni ostatnich lat, widoczna jest stała tendencja spadkowa poziomu bezrobocia, a osiągnięte obecnie jego wartości znajdują się na poziomie najniższym w całym okresie transformacji ustrojowej w Polsce. W odniesieniu do połowy 2014 roku odnotowany został spadek liczby zarejestrowanych w urzędach pracy o 26 367 osób (tj. o 26,7%).

Charakterystyczną cechą warmińsko-mazurskiego rynku pracy jest sezonowość bezrobocia. Podczas gdy najwyższe wskaźniki osiąga ono w miesiącach rozpoczynających i kończących rok, to w okresie letnim liczba zarejestrowanych w urzędach pracy w regionie znacząco spada. W czerwcu 2016 roku liczba bezrobotnych, w stosunku do początku roku, zmniejszyła się o 15 992 osoby, tj. o 18,1%.

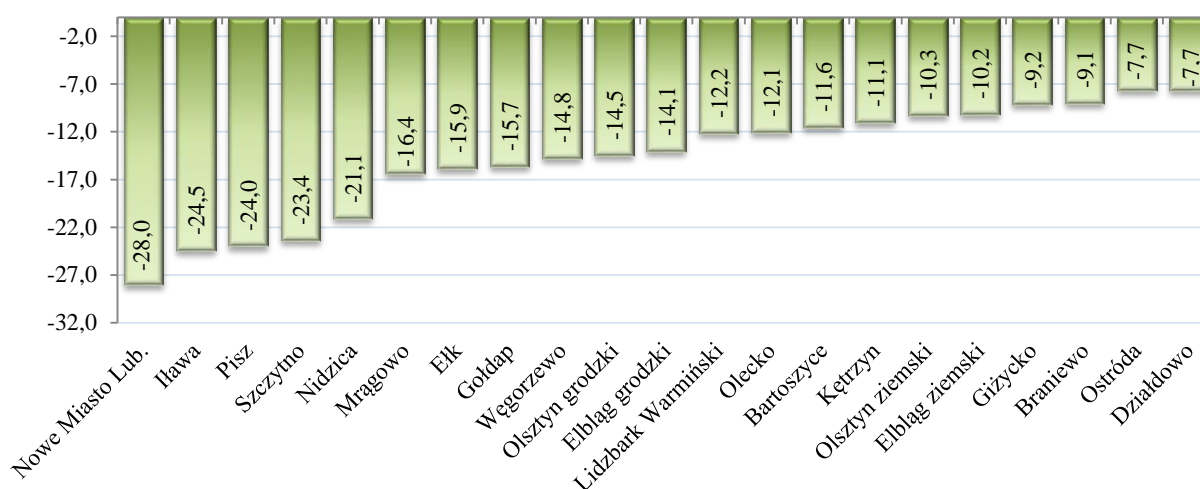
Wykres 5. Zmiany poziomu bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2011-2016



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

W stosunku rocznym liczba bezrobotnych w województwie zmniejszyła się o 11 888 osób, tj. o 14,1%. Spadek, w granicach od 7,7% (w powiecie działdowskim oraz ostródzkim, odpowiednio o 385 osób i 447 osób) do 28,0% (w powiecie nowomiejskim – o 703 osoby), odnotowano we wszystkich powiatach województwa.

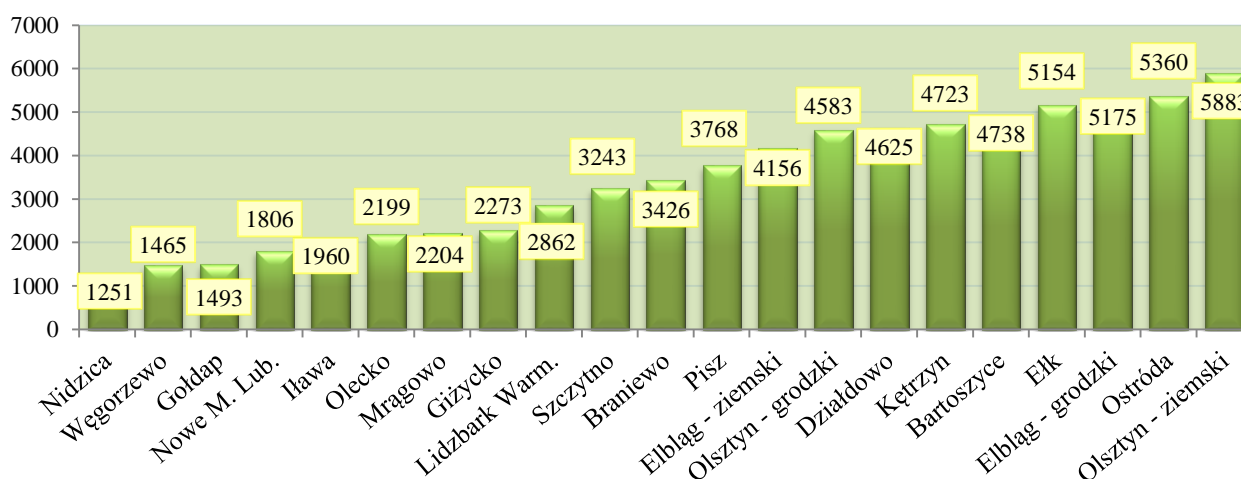
Wykres 6. Zmiany liczby bezrobotnych w % (czerwiec 2015-czerwiec 2016)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Bezrobocie w województwie warmińsko-mazurskim, podobnie jak w kraju, jest zróżnicowane terytorialnie, co jest związane zarówno z jego położeniem geograficznym, jak i nierównomiernym rozwojem społeczno-gospodarczym.

Wykres 7. Liczba zarejestrowanych w powiatach w regionie według stanu na 30 czerwca 2016 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

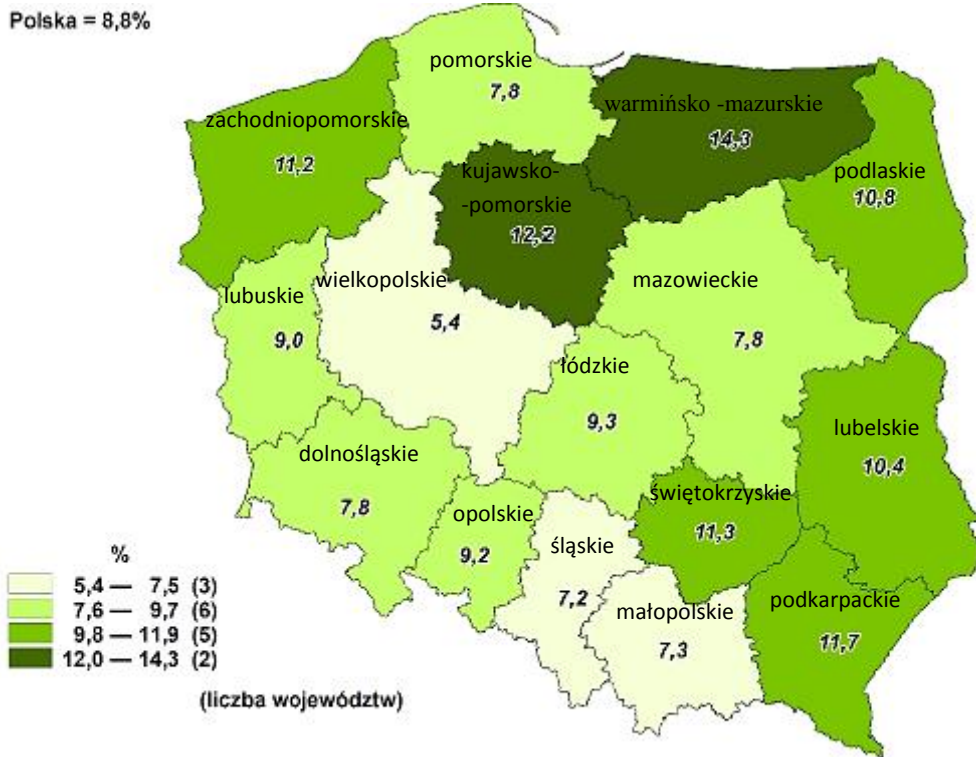
Według stanu na koniec czerwca 2016 roku, różnica w poziomie bezrobocia pomiędzy powiatem o najmniejszej (powiat nidzicki – 1 251 osób) i najwyższej liczbie bezrobotnych (powiat olsztyński – 5 883 osoby) wynosiła 4 632 osoby.

2.3. STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO

W czerwcu 2016 roku stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie warmińsko-mazurskim osiągnęła najwyższą wartość w kraju – 14,3%, podczas gdy wskaźnik dla Polski ukształtował się na poziomie 8,8%. Wysoka wartość stopy bezrobocia rejestrowanego, w omawianym okresie, charakteryzowała również województwa: kujawsko-pomorskie (12,2%), podkarpackie (11,7%), świętokrzyskie (11,3%), zachodniopomorskie (11,2%), podlaskie (10,8%) oraz lubelskie (10,4%). Do województw z najniższą stopą bezrobocia należą: wielkopolskie (5,4%), śląskie (7,2%) oraz małopolskie (7,3%).

Rysunek 4. Stopa bezrobocia w Polsce według województw (czerwiec 2016)

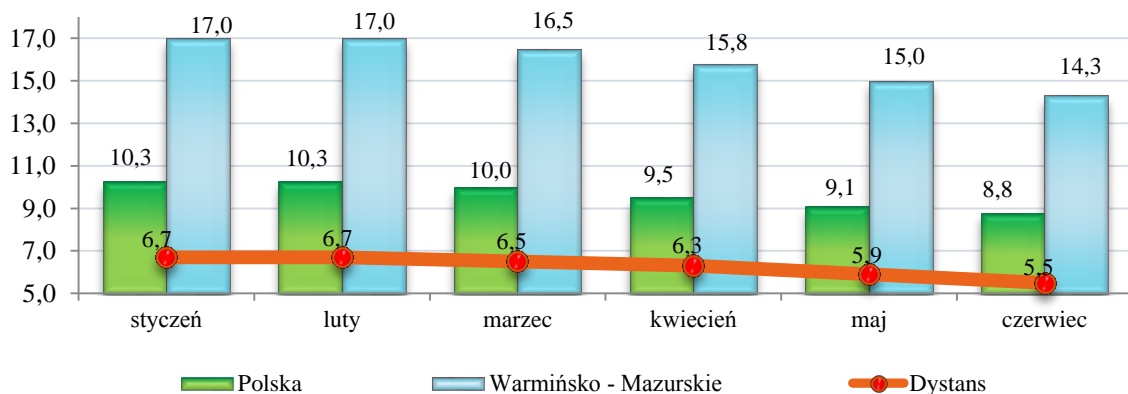
Polska = 8,8%



Źródło: Główny Urząd Statystyczny.

W porównaniu do czerwca 2015 r., stopa bezrobocia w kraju zmniejszyła się o 1,4 pkt proc. Spadek miał miejsce we wszystkich regionach, przy czym największy w województwie zachodniopomorskim (o 2,4 pkt proc.) oraz warmińsko-mazurskim (o 2,2 pkt proc.). W odniesieniu do czerwca 2014 roku zmniejszyła się natomiast w Polsce o 3,2 pkt proc., a w województwie warmińsko-mazurskim o 4,7 pkt proc. Okazuje się, że obecnie bezrobocie w największym stopniu spada w tych regionach, w których od lat utrzymywało się na najwyższym poziomie.

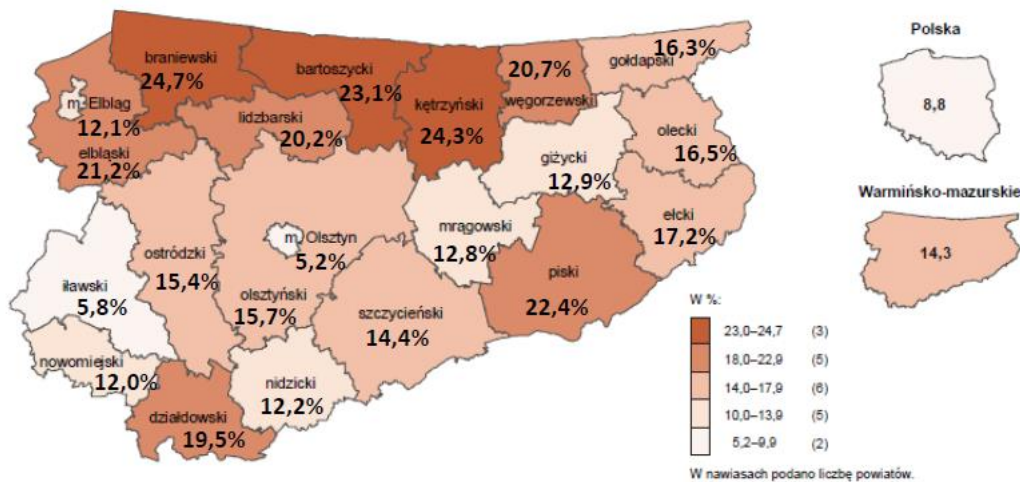
Wykres 8. Stopa bezrobocia w poszczególnych miesiącach w kraju i województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym półroczu 2016 roku



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Od początku 2016 roku systematycznie zmniejsza się poziom stopy bezrobocia zarówno w województwie, jak i w kraju. Maleje również dystans pomiędzy wartością tego wskaźnika dla kraju i województwa. Podczas gdy jeszcze na początku roku 2016 wynosił on 6,7 pkt proc., to już w połowie roku osiągnął wartość 5,5 pkt proc.

Rysunek 5. Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim według powiatów (czerwiec 2016)



Źródło: Urząd Statystyczny w Olsztynie.

Poziom stopy bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim jest mocno zróżnicowany terytorialnie. W czerwcu 2016 roku poniżej średniej wojewódzkiej (14,3%) wskaźnik ten wystąpił w siedmiu powiatach: mieście Olsztyn (5,2%), iławskim (5,8%), nowomiejskim (12,0%), mieście Elbląg (12,1%), nidzickim (12,2%), mrągowskim (12,8%) oraz giżyckim (12,9%).

3. STRUKTURA REGIONALNEGO BEZROBOCIA

3.1. BEZROBOTNI WEDŁUG PŁCI

Liczba kobiet pozostających w ewidencji urzędów pracy w województwie warmińsko-mazurskim systematycznie spada. W stosunku do czerwca ubiegłego roku, zmniejszyła się o 5 422 osoby (12,3%) i wyniosła 38 726 osób. Do 53,5% wzrósł natomiast udział procentowy kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych (o 1,1 pkt proc.).

Tabela 6. Bezrobotni wg. płci w latach 2015-2016 (wg stanu na koniec czerwca)

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	84 235	72 347	-11 888	-14,1	100	100	-
Kobiety	44 148	38 726	- 5 422	-12,3	52,4	53,5	1,1

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Największy odsetek kobiet wśród bezrobotnych, podobnie jak w roku poprzednim, odnotowano w powiatach: nowomiejskim (63,5%) i iławskim (63,0%), natomiast najmniejszy w powiecie mrągowskim (46,3%) oraz w Olsztynie (48,7%).

3.2. BEZROBOTNI WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA

Bezrobotni zamieszkujący obszary wiejskie, w liczbie 36 153, stanowią 50,0% ogółu zarejestrowanych. W odniesieniu do czerwca 2015 roku liczba bezrobotnych mieszkańców wsi w regionie spadła o 5 364 osoby (12,9%), natomiast ich odsetek w ogóle bezrobotnych zwiększył się o 0,7 pkt proc.

Tabela 7. Bezrobotni wg. miejsca zamieszkania w latach 2015-2016 (wg stanu na koniec czerwca)

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	84 235	72 347	-11 888	-14,1	100	100	-
Mieszkańcy wsi	41 517	36 153	-5 364	-12,9	49,3	50,0	0,7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Największy udział procentowy bezrobotnych zamieszkujących obszary wiejskie w ogólnym bezrobociu, odnotowano w powiatach: nowomiejskim (78,0%), elbląskim (75,3%) i olsztyńskim (70,0%), natomiast najmniejszy w powiatach: ełckim (41,2%), lidzbarskim (45,1%) i giżyckim (46,4%).

3.3. BEZROBOTNI Z PRAWEM DO ZASIŁKU

W województwie warmińsko-mazurskim w czerwcu 2016 roku prawo do pobierania zasiłku przysługiwało 12 006 osobom, czyli 16,6% populacji bezrobotnych. Liczba osób objętych finansową formą pomocy w regionie zmniejszyła się o 1 938 tj. 13,9%.

Tabela 8. Bezrobotni z prawem do zasiłku w latach 2015-2016 (wg stanu na koniec czerwca)

Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	84 235	72 347	-11 888	-14,1	100	100	-
Z prawem do zasiłku	13 944	12 006	-1 938	-13,9	16,6	16,6	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Największy udział procentowy tej kategorii osób w ogólnym bezrobociu wystąpił w powiatach: nowomiejskim (23,3%) oraz iławskim (21,4%). Najmniej bezrobotnych pobierających zasiłek zarejestrowanych jest w mieście Elbląg (12,2%) i powiecie mrągowskim (12,7%).

3.4. BEZROBOTNI ABSOLWENCI

Osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki stanowią 1,6% ogółu bezrobotnych, na koniec czerwca 2016 roku zarejestrowanych było 1 181 osób o takim statusie. W porównaniu do roku ubiegłego spadła zarówno ich liczba, o 492 osoby, jak i udział procentowy – o 0,4 pkt proc.

Tabela 9. Bezrobotni absolwenci w latach 2015-2016 (wg stanu na koniec czerwca)

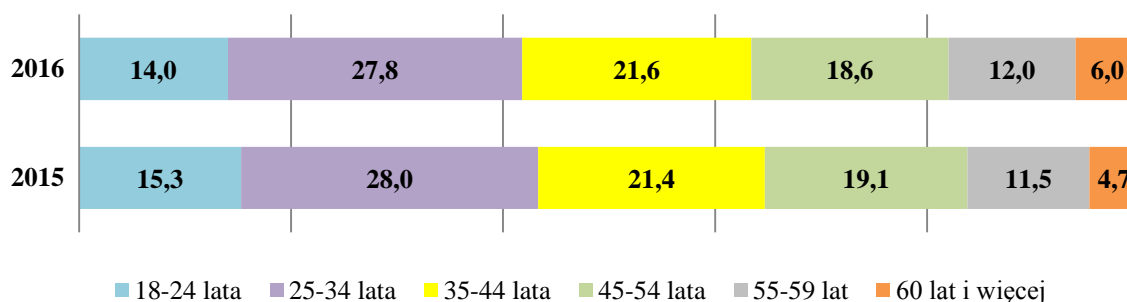
Kategorie bezrobotnych	Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	Zmiana w pkt proc.
Ogółem bezrobotni	84 235	72 347	-11 888	14,1	100	100	-
Bezrobotni w okresie do 12 m-cy od dnia ukończenia nauki	1 673	1 181	-492	-29,4	2,0	1,6	-0,4

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

3.5. BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU

Analiza wieku bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy wskazuje, że największy odsetek stanowią osoby od 25 do 34 lat. Udział bezrobotnych tej grupy wiekowej wyniósł w województwie w pierwszym półroczu 2016 roku 27,8% (20 085 osób) i był niższy w porównaniu z 2015 rokiem o 0,2 pkt proc. Odsetek osób w wieku 35-44 lata w województwie ukształtował się na poziomie 21,6% (15 631 osób) i był wyższy o 0,2 pkt proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2015 roku

Wykres 9. Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według grup wiekowych w % (czerwiec 2015-2016)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Odsetek osób w wieku 45-54 lata w ogólnym bezrobociu w regionie wyniósł na koniec czerwca 2016 roku 18,6% (13 459 osób), co oznacza, że w porównaniu do czerwca 2015 roku zanotowano spadek o 0,5 pkt proc. Najmłodszy bezrobotni w wieku 18-24 lat w pierwszym półroczu 2016 roku byli czwartą co do wielkości grupą w województwie, biorąc pod uwagę odsetek w ogóle bezrobotnych. Według stanu na koniec czerwca 2016 roku w regionie stanowili 14,0% (10 158 osób), w okresie dwunastu miesięcy wskaźnik ten zmniejszył się o 1,3 pkt proc, będąc największą zmianą we wszystkich grupach wiekowych.

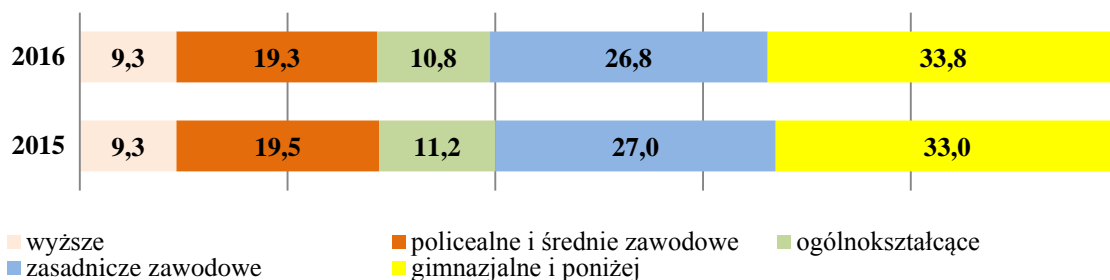
W województwie warmińsko-mazurskim utrzymuje się tendencja wzrostowa w ogólnym bezrobociu odsetka osób w wieku 55-59 lat. W stosunku do pierwszego półrocza 2015 roku wzrósł on o 0,5 pkt proc. do poziomu 12,0% ogółu (8 674 osób). Najstarsza grupa osób pozostających bez pracy – osoby w wieku 60 lat i więcej – stanowiła najmniejszy udział procentowy w ogóle bezrobocia, wynoszący 6,0% (4 340 osób). W odniesieniu do pierwszego półrocza 2015 roku zanotowano wzrost o 1,3 pkt proc.

3.6. BEZROBOTNI WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA

Bezrobotni w województwie warmińsko-mazurskim, w pierwszym półroczu 2016 roku, najczęściej legitymowali się najniższym poziomem wykształcenia – na poziomie gimnazjalnym, podstawowym lub podstawowym niepełnym, stanowiąc 33,8% ogółu (24 443 osoby). W stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego nastąpił wzrost odsetka tej grupy o 0,8 pkt proc. Wykształcenie zasadnicze zawodowe, w województwie warmińsko-mazurskim posiada 26,8% bezrobotnych (19 374 osoby). Jest to druga, co do liczebności, grupa zarejestrowanych bezrobotnych. W porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku nastąpił spadek w regionie o 0,2 pkt proc. odsetka osób legitymujących się tym poziomem wykształcenia.

Bezrobotni z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym stanowili w województwie warmińsko-mazurskim 19,3% ogółu (13 981 osób). Odsetek tej kategorii bezrobotnych zmniejszył się o 0,2 pkt proc. w odniesieniu do pierwszej połowy 2015 roku.

Wykres 10. Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według wykształcenia w % (czerwiec 2015-2016)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Odsetek osób posiadających wykształcenie średnie ogólnokształcące ukształtował się na poziomie 10,8% ogółu bezrobotnych (7 823 osoby) i w stosunku do pierwszego półrocza 2015 roku zmniejszył się o 0,4 pkt proc. Osoby posiadające wykształcenie wyższe łatwiej radzą sobie na rynku pracy, a co za tym idzie najmniejszy odsetek bezrobotnych posiada dyplom ukończenia szkoły wyższej. W województwie warmińsko-mazurskim w pierwszym półroczu 2016 roku osoby te stanowiły 9,3% (6 726 osób) i w stosunku do analogicznego okresu 2015 roku udział procentowy pozostaje na tym samym poziomie.

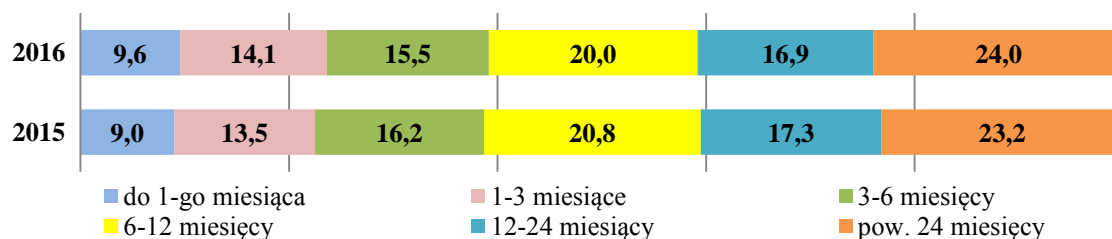
3.7. BEZROBOTNI WEDŁUG CZASU POZOSTAWANIA BEZ PRACY

Wyzwanie dla publicznych służb zatrudnienia stanowi problem przedłużającego się okresu pozostawania bez zatrudnienia osób zarejestrowanych w urzędach. W analizowanym okresie w województwie warmińsko-mazurskim największy odsetek w ogólnym bezrobociu stanowiły osoby pozostające w rejestrach PUP przez okres powyżej 24 miesięcy (24,0%; 17 358 osób). W stosunku do 2015 roku nastąpił wzrost odsetka tych osób o 0,8 pkt proc.

Porównanie pierwszego półrocza 2015 i 2016 roku wskazuje na wzrost udziału procentowego także:

- osób pozostających bez pracy do 1 miesiąca (o 0,6 pkt proc.), które w pierwszym półroczu 2016 roku stanowiły w województwie warmińsko-mazurskim 9,6% ogółu, tj. 6 919 osób.
- osób pozostających bez zatrudnienia w okresie od 1 do 3 miesięcy – o 0,6 pkt proc. do poziomu 14,1% (10 179 osób) w pierwszym półroczu 2016 roku;

Wykres 11. Struktura bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim według czasu pozostawania bez pracy w % (czerwiec 2015-2016)



Źródło: Opracowanie własne, na podstawie sprawozdania MPiPS-01.

Spadek odsetka w ogólnym bezrobociu odnotowano w przypadku:

- osób pozostających w rejestrach PUP w okresie od 3 do 6 miesięcy – na koniec pierwszego półrocza 2016 roku stanowili 15,5% ogółu zarejestrowanych (11 243 osoby), co oznacza spadek w porównaniu z analogicznym okresem roku ubiegłego o 0,7 pkt proc.

- osób pozostających bez zatrudnienia przez okres od 6 do 12 miesięcy – ich udział procentowy wyniósł 20,0% (14 435 osób) i zmniejszył się w porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku o 0,8 pkt proc.
- osób pozostających bez zatrudnienia od 12 do 24 miesięcy – ich udział procentowy wyniósł 16,9% (12 213 osób) i w stosunku do roku poprzedniego spadł o 0,4 pkt proc.

3.8. BEZROBOTNI W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA WOJEWÓDZKIM RYNKU PRACY

W związku z nowelizacją ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która weszła w życie z dniem 27 maja 2014 roku, zmianie uległa definicja osoby bezrobotnej będącej w szczególnej sytuacji na rynku pracy. Do grupy tej należą obecnie

- 1) bezrobotni do 30 roku życia,
- 2) długotrwale bezrobotni,
- 3) bezrobotni powyżej 50 roku życia,
- 4) bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej,
- 5) bezrobotni posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia lub co najmniej jedno dziecko niepełnosprawne do 18 roku życia,
- 6) bezrobotni niepełnosprawni.

W województwie warmińsko-mazurskim w końcu czerwca 2016 roku zarejestrowane były 63 084 osoby bezrobotne będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy, które stanowiły 87,2% ogółu pozostających bez zatrudnienia (w Polsce – 87,1%).

Tabela 10. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy w czerwcu w latach 2015-2016

Kategorie bezrobotnych	czerwiec 2015	czerwiec 2016	Zmiany w liczbach	Zmiany w %	Udział w ogóle bezrobotnych w %		
					2015	2016	Zmiana w pkt proc.
Bezrobotni ogółem, w tym:	84 235	72 347	-11 888	-14,1	100,0	100,0	-
długotrwale bezrobotni	50 042	42 349	-7 693	-15,4	59,4	58,5	-0,9
do 30 r.ż.	24 947	20 208	-4 739	-19,0	29,6	27,9	-1,7
w tym do 25 r.ż.	12 925	10 158	-2 767	-21,4	15,3	14,0	-1,3
powyżej 50 r.ż.	22 429	20 202	-2 227	-9,9	26,6	27,9	1,3
korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej	2 401	2 190	-211	-8,8	2,9	3,0	0,1
posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r. ż.	14 075	13 210	-865	-6,1	16,7	18,3	1,6
posiadający co najmniej jedno dziecko niepełn. do 18 r.ż.	170	176	6	3,5	0,2	0,2	0,0
niepełnosprawni	5 250	4 739	-511	-9,7	6,2	6,6	0,4

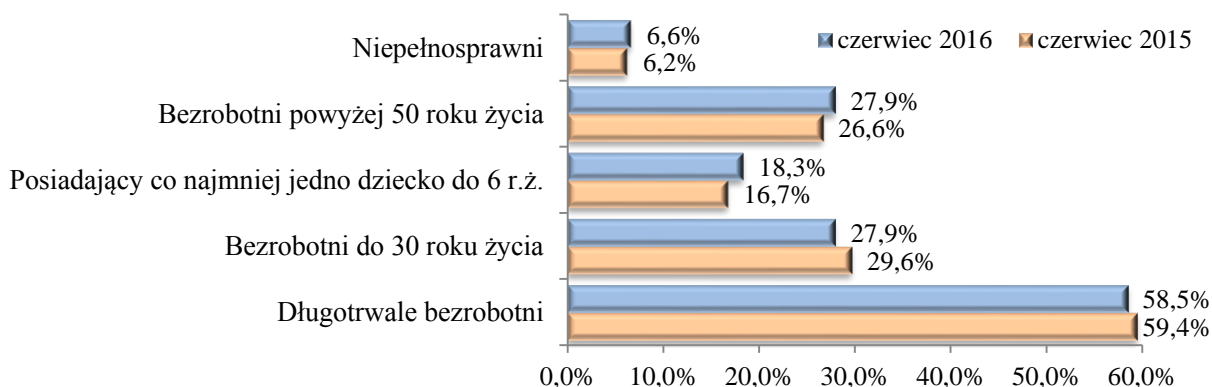
Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

W rejestrach powiatowych urzędów pracy pozostawało w tym okresie 10 158 osób bezrobotnych do 25 roku życia, które stanowiły 14,0% ogółu bezrobotnych. W porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku widoczny jest spadek liczby bezrobotnych tej grupy (o 2 767 osób, tj. o 21,4%) oraz jej udziału procentowego w ogólnym bezrobociu – o 1,3 pkt proc. Największy odsetek osób do 25 roku życia w ogólnym bezrobociu odnotowano w powiatach: iławskim (19,7%) oraz nowomiejskim (17,8%), natomiast najmniejszy w miastach: Olsztynie (9,8%) i Elblągu (9,9%). Na

koniec pierwszego półrocza 2016 roku osoby bezrobotne do 30 roku życia w liczbie 20 208, stanowiły 27,9% ogółu bezrobotnych. W porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku zanotowano spadek bezrobotnych w tej grupie o 4 739 osób (o 19,0%). Największy udział procentowy osób bezrobotnych do 30 roku życia odnotowano w powiecie iławskim (35,9%) i nowomiejskim (34,9%), najmniejszy natomiast w Elblągu (21,6%) i Olszynie (24,0%).

W porównaniu z pierwszym półroczem 2015 roku spadła liczba długotrwale bezrobotnych – o 7 693 osoby (o 15,4%) do poziomu 42 349 osób. Zmniejszył się również wskaźnik procentowego udziału tej kategorii bezrobotnych w ogólnym bezrobociu: z 59,4% na koniec pierwszej połowy 2015 roku do 58,5% w roku bieżącym. Największy udział procentowy osób długotrwale bezrobotnych odnotowano w powiatach: bartoszyckim, elbląskim i węgorzewskim (66,1%) oraz braniewskim (64,7%), a najmniejszy w powiecie iławskim (36,8%) oraz w Olsztynie (48,9%).

Wykres 12. Wybrane grupy bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy w czerwcu w latach 2015-2016



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01 o rynku pracy.

Liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia, w porównaniu do pierwszej połowy 2015 roku, spadła o 2 227 osób (o 9,9%), kształtując się na poziomie 20 202 osób. W analizowanym okresie zwiększył się natomiast udział procentowy osób, które ukończyły 50 lat w strukturze regionalnego bezrobocia. Podczas gdy w 2015 roku wskaźnik ten wynosił 26,6%, w pierwszym półroczu 2016 roku ukształtował się na poziomie 27,9%.

Kolejną grupą należącą do osób w szczególnej sytuacji na rynku pracy są bezrobotne osoby niepełnosprawne, które stanowiły na koniec pierwszego półrocza 2016 roku 6,6% (tj. 4 739 osób) ogółu bezrobotnych w województwie. Przed rokiem zarejestrowanych było o 511 osób (o 9,7%) tej kategorii więcej. Udział procentowy w ogólnej liczbie bezrobotnych w porównaniu z pierwszą połową 2015 r. zwiększył się o 0,4 pkt proc.

Wysoki wskaźnik udziału procentowego osób bezrobotnych w ogólnym bezrobociu odnotowujemy w przypadku grupy osób bezrobotnych posiadających co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia. Osoby te w liczbie 13 210, stanowiły 18,3% bezrobotnych. Największy ich odsetek zanotowano w powiecie nowomiejskim (32,1%) oraz olsztyńskim (23,8%) a najmniejszy w Elblągu (12,8%), powiecie giżyckim (13,2%) oraz w powiecie węgorzewskim (13,6%).

4. ZWOLNIENIA GRUPOWE

Ustawa z 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników reguluje zasady dokonywania zwolnień grupowych. Przepisy te także stosuje się w razie konieczności rozwiązania przez pracodawcę zatrudniającego co najmniej 20 pracowników stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników, jeżeli w okresie nieprzekraczającym 30 dni zwolnienie obejmuje co najmniej:

- 10 pracowników, gdy pracodawca zatrudnia mniej niż 100 pracowników,
- 10% pracowników, gdy pracodawca zatrudnia co najmniej 100, jednakże mniej niż 300 pracowników,
- 30 pracowników, gdy pracodawca zatrudnia co najmniej 300 lub więcej pracowników.

Rysunek 6. Zgłoszenia zwolnień grupowych w pierwszym półroczu w latach 2015-2016



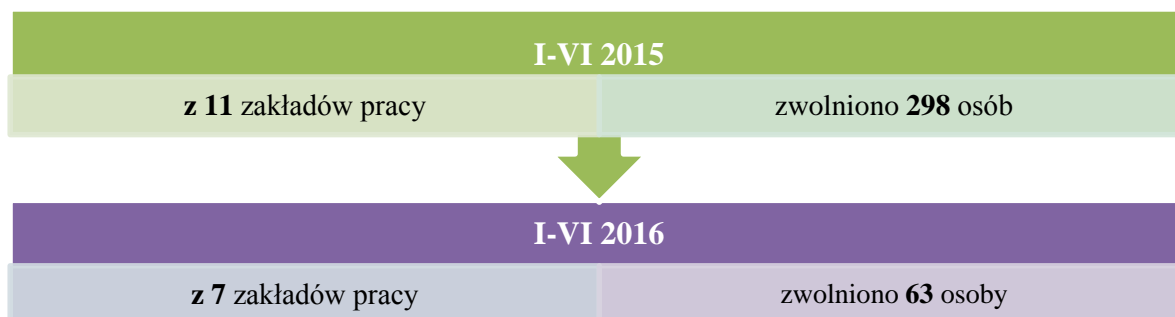
Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

W województwie warmińsko-mazurskim w trakcie pierwszego półrocza 2016 roku, w porównaniu do stanu z końca czerwca ubiegłego roku, nastąpił spadek zarówno liczby osób zagrożonych zwolnieniami grupowymi, liczby przesyłanych do urzędów pracy przez pracodawców informacji o zamiarze przeprowadzenia zwolnienia grupowego, jak i zakładów, w których miały odbyć się zwolnienia. W analizowanym okresie odnotowano 15 zapowiedzi zwolnień z przyczyn dotyczących zakładu pracy z 8 zakładów pracy na 117 osób. W porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego, nastąpił spadek liczby osób przewidzianych do zwolnienia o 68,5% (tj. o 255 osób).

Najwięcej zgłoszeń zwolnień pracowników dotyczyło sekcji G – Handel hurtowy i detaliczny oraz sekcji K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa, bowiem udział procentowy osób zagrożonych zwolnieniem, w ogóle zgłoszeń zwolnień grupowych wyniósł łącznie ponad 66%. W każdej z tych sekcji informacje o planowanym zwolnieniu grupowym pracowników nastąpiły na 39 osób. Również w sekcji C – Przetwórstwo przemysłowe miały miejsce zgłoszenia zwolnień grupowych, dotyczące większej liczby osób (24 osoby, tj. 20,5%). Branżą w której zgłoszenia były najmniejsze jest sekcja P – Edukacja – 15 osób przewidzianych do zwolnienia grupowego (12,8%).

W ramach zgłoszeń zwolnień grupowych na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, do końca czerwca 2016 roku zatrudnienie straciły 63 osoby z 7 zakładów pracy. W porównaniu do analogicznego okresu 2015 roku, liczba osób zwolnionych spadła o 78,8% (o 235 osób).

Rysunek 7. Zrealizowane zwolnienia grupowe w I półroczu w latach 2015-2016



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Największa liczba pracowników – 46,0% ogółu (29 osób) została zwolniona w zakładach pracy zajmujących się handlem hurtowym i detalicznym. Dodatkowo zwolnienia nastąpiły również w firmach o profilu działalności finansowej i ubezpieczeniowej (27%, tj. 17 osób) oraz związanej z przetwórstwem przemysłowym (27%, tj. 17 osób).

Należy zaznaczyć, że liczba zgłaszanych do urzędów pracy informacji o zwolnieniach grupowych nie oddaje w pełni skali całego zjawiska, związanego z redukcją miejsc pracy w województwie. Od stycznia do czerwca 2016 roku w ewidencji urzędów pracy zarejestrowały się bowiem 49 232 osoby poprzednio pracujące, w tym 2 035 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. W porównaniu z tym samym okresem 2015 roku, ich liczba spadła o 18,0%, tj. o 446 osób. Udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy w ogólnej liczbie rejestrujących się bezrobotnych wyniósł 3,6% (w 2015 roku – 4,3%).

Na koniec czerwca 2016 roku w ewidencji urzędów pracy w regionie figurowało 2 765 osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Stanowiły one 4,4% osób pracujących przed rejestracją w urzędzie. W porównaniu z sytuacją przed rokiem zanotowano spadek tej grupy o 731 osób (tj. 20,9%) oraz o 0,3 pkt proc. w ogólnej strukturze bezrobotnych.

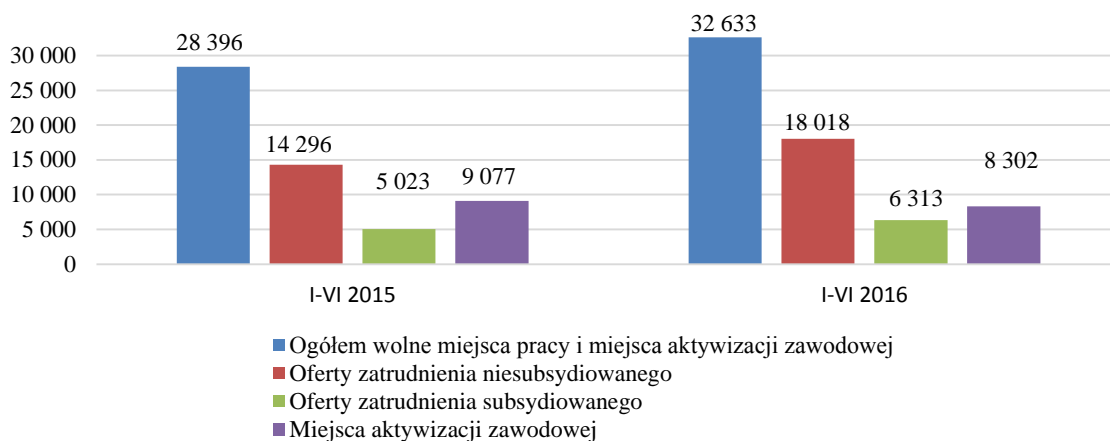
5. WOLNE MIEJSCA PRACY I MIEJSCA AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ

W pierwszej połowie 2016 roku do urzędów pracy wpłynęły 32 633 oferty wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej – o 4 237 ofert tj. o 14,9% więcej niż w tym czasie przed rokiem. W porównaniu z okresem styczeń-czerwiec 2015 roku zwiększyła się:

- liczba ofert pracy niesubsydiowanej – o 3 722 oferty, tj. o 26,0%;
- liczba ofert zatrudnienia subsydiowanego – o 1 290 ofert, tj. o 25,7%.

Zmniejszyła się natomiast liczba wolnych miejsc aktywizacji zawodowej – o 775 ofert, tj. o 8,5%. Liczba wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej zgłaszanych w urzędach pracy w województwie stanowiła 4,2% wszystkich ofert, którymi dysponowały służby zatrudnienia w Polsce. Od początku roku w całym kraju do urzędów pracy wpłynęło 770,8 tys. ofert pracy, tj. o 134,3 tys. (21,1%) więcej niż w okresie sześciu miesięcy 2015 roku.

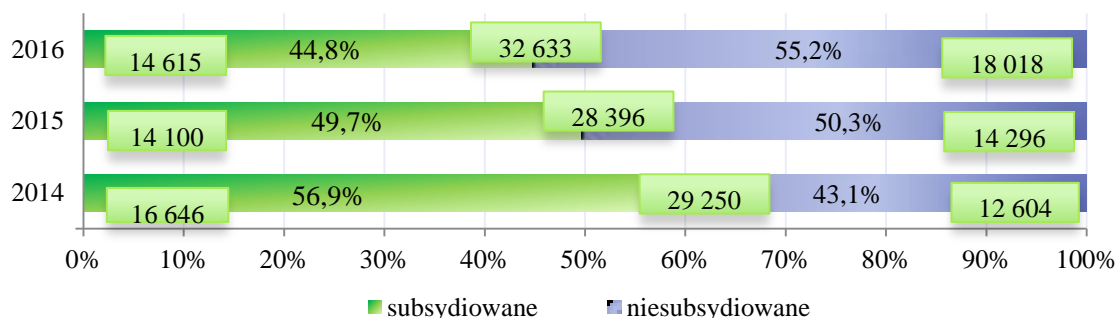
Wykres 13. Oferty wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim pozyskane w okresie styczeń-czerwiec w latach 2015-2016



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Analizując liczbę ofert zatrudnienia niesubsydiowanego na przestrzeni trzech ostatnich lat, zauważalna jest tendencja wzrostowa ofert pracy z tzw. wolnego rynku. W odniesieniu do 2014 roku odsetek liczby niesubsydiowanych ofert pracy wzrósł o 12,1 pkt proc, natomiast w porównaniu do 2015 roku o 4,9 pkt proc.

Wykres 14. Struktura ofert wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim w okresie styczeń-czerwiec w latach 2014-2016



Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy. Obliczenia własne.

Wśród powiatów o największym udziale ofert pracy niesubsydiowanej w ogólnej liczbie pozyskanych ofert, w pierwszym półroczu 2016 roku znajdują się: powiat iławski – 77,0%, m. Olsztyn – 76,1% oraz powiat ostródzki – 68,9%. Najmniejsza wartość tego wskaźnika wystąpiła w powiecie braniewskim (21,7%), oraz gołdapskim i kętrzyńskim (29,0%).

Najwięcej ofert pracy zgłosiły podmioty działające w następujących Sekcjach Gospodarki Narodowej:

- Przetwórstwo przemysłowe – 5 921 ofert (o 761 więcej, tj. o 14,7% niż w pierwszym półroczu 2015 roku),
- Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne – 5 216 ofert (o 228 mniej, tj. o 4,2%),
- Handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle – 5 012 ofert (o 1 349 więcej, tj. o 36,8%).

Wykres 15. Oferty wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim według rodzaju działalności (I półrocze 2016 roku)



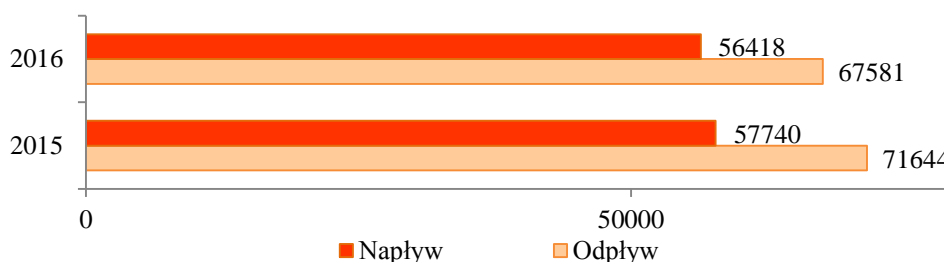
Źródło: Sprawozdawczość MPiPS-01 o rynku pracy.

Dzięki sieci Europejskich Służb Zatrudnienia EURES w pierwszym półroczu 2016 roku 105 osób otrzymało możliwość wyjazdu do pracy za granicą, z tego 98 osób skorzystało z możliwości pracy w Szwecji, 3 osoby zostały skierowane do pracy w Finlandii, 2 osoby do Francji oraz 2 na Litwę. W stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku nastąpił spadek o 43,2% (o 80 osób). Porównując strukturę ofert pracy 94,3% (99 ofert) stanowiły oferty dotyczące pracy sezonowej, a 5,7% dotyczyło pracy długoterminowej.

6. PŁYNNOŚĆ BEZROBOCIA

Od początku 2016 roku do bezrobocia napłynęło 56 418 osób, czyli o 1 322 osoby (o 2,3%) mniej niż w analogicznym okresie 2015 roku, natomiast wyrejestrowano 67 581 osób – o 4 063 osoby (o 5,7%) mniej niż w okresie pierwszego półrocza 2015 roku.

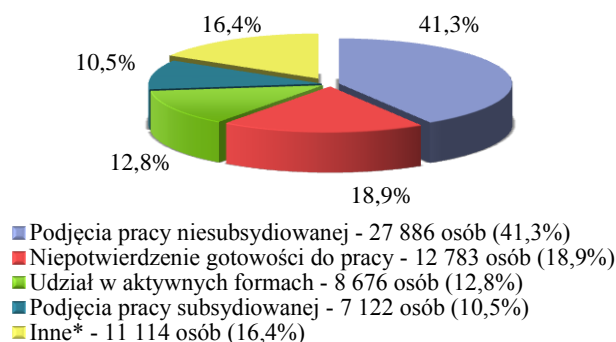
Wykres 16. Napływy i odpływy z bezrobocia w okresie styczeń-czerwiec 2015-2016



Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01

Spośród osób napływających do bezrobocia w województwie w pierwszym półroczu 2016 roku, 49 484 (87,7%) to osoby rejestrujące się po raz kolejny, z czego 14,1% (tj. 6 991 osób) stanowią osoby powracające po zakończeniu udziału w aktywnych formach. Po raz pierwszy zarejestrowały się 6 934 osoby, tj. 12,3% napływu.

Wykres 17. Przyczyny wyłączeń z ewidencji bezrobotnych w okresie styczeń-czerwiec 2015-2016



*W ramach kategorii „Inne” znajdują się m.in. odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy, dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrobotnego, podjęcie nauki, osiągnięcie wieku emerytalnego, nabycie praw emerytalnych lub rentowych, nabycie praw do świadczenia przedemerytalnego, skierowania do agencji zatrudnienia w ramach zlecenia działań aktywizacyjnych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdawczości MPiPS-01

W analizowanym okresie najwięcej osób wyrejestrowano z powodu podjęcia pracy niesubsydiowanej – 27 886 osoby (41,3% odpływu), natomiast 18,9% ogółu wyłączonych z ewidencji w analizowanym okresie to osoby, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (12 783 osoby). Z powodu rozpoczęcia udziału w aktywnych formach, od początku roku wyrejestrowano 8 676 osób (12,8% odpływu), natomiast pracę subsydiowaną podjęły 7 122 osoby (10,5% odpływu).

7. AKTYWIZACJA BEZROBOTNYCH

W okresie od stycznia do czerwca 2016 roku, z udziałem środków Funduszu Pracy zaktywizowano 15 798 osób, czyli o 638 osób (o 4,2%) więcej niż w tym samym okresie 2015 roku. Dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej otrzymało w 2016 roku 746 bezrobotnych (o 155 osób więcej niż w analogicznym okresie 2015 roku). W ramach refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy zatrudniono 843 bezrobotnych (o 50 osób mniej niż w 2015 roku).

Tabela 11. Aktywizacja zawodowa wybranych grup bezrobotnych w pierwszym półroczu 2016 roku

Wyszczególnienie	Podjęcia pracy			SZKOLENIA	(w tym w ramach bonu szkoleniowego)	STAZE	(w tym w ramach bonu stazowego)	Przygotowanie zawodowe dorosłych	Prace społecznie użyteczne	Razem zaktywizowani środkami Funduszu Pracy
	Ogółem	Niesubsydiowana	Subsydiowana środkami urzędu pracy							
Ogółem	35 008	27 886	7 122	1 085	143	4 578	68	20	2 993	15 798
Kobiety	16 168	13 490	3 159	212	27	3 203	45	6	1 813	8 393
Zamieszkali na wsi	16 718	13 267	3 451	507	68	2 143	33	15	1 849	7 965
Do 30 roku życia	13 737	10 622	3 115	510	143	2 893	68	9	341	6 868
Bezrobotni pow 50 roku życia	6 608	5 036	1 572	110	0	365	0	1	1 199	3 247
Długotrwale bezrobotni	12 291	9 495	2 796	287	31	1 790	18	6	2 518	7 397

Źródło: Dane WUP w Olsztynie. Obliczenia własne.

W świetle założeń Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia w Województwie Warmińsko-Mazurskim, liczba bezrobotnych na koniec pierwszego półrocza 2016 roku, wyniosła 72 347 osób, oznacza to, że osiągnięto zakładaną wartość wskaźnika, przyjętego w Regionalnym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia na 2016 rok, zgodnie z którym liczba bezrobotnych miała zostać utrzymana na poziomie nie wyższym niż 73,5 tys. osób. Regionalny Plan Działań na 2016 rok, zakłada utrzymanie wskaźnika procentowego udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych osób do 30 roku życia, osób do 25 roku życia, osób w wieku powyżej 50 lat oraz długotrwale bezrobotnych, na poziomie nie wyższym niż, odpowiednio: 29,8%, 28,8% oraz 55,7%.

Tabela 12. Poziom realizacji wskaźników Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2016 rok, według stanu na koniec czerwca 2016 roku

Prognoza wskaźników	Zakładana wartość	Osiągnięta wartość (wg. stanu na 30.06.2016)
Utrzymanie poziomu bezrobocia na poziomie nie wyższym niż:	<73,5 tys. osób	72,3 tys. osób
Utrzymanie wskaźnika procentowego udziału w ogólnej liczbie bezrobotnych na poziomie nie wyższym niż dla:		
- osób do 30 roku życia,	<29,8%	27,9%
w tym osoby do 25 roku życia	<14,7%	14,0%
- osób powyżej 50 roku życia	<28,8%	27,9%
- długotrwale bezrobotnych	<55,7%	58,5%
Osiągnięcie wskaźnika efektywności programów rynku pracy, finansowanych z Funduszu Pracy oraz Europejskiego Funduszu Społecznego na poziomie nie niższym niż:	56%	bd.

Źródło: Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia na 2016 rok w Województwie Warmińsko-Mazurskim.

Jak wynika z analizy, zakładana wartość nie została osiągnięta w odniesieniu do założeń dotyczących osób długotrwale bezrobotnych. Według stanu na koniec czerwca 2016 roku osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 58,5% ogółu bezrobotnych w regionie, zatem przekroczona została wartość tego wskaźnika o 2,8 pkt proc. Na koniec czerwca 2016 roku zarówno osoby bezrobotne powyżej 30 roku, jak i osoby w wieku od 50 lat wzwyż stanowiły 27,9% ogółu bezrobotnych w regionie. Odsetek bezrobotnych do 25 roku życia wyniósł natomiast 14,0%. Oznacza to, iż osiągnięto zakładaną wartość w przypadku tych wskaźników.

8. FUNDUSZ PRACY

8.1. ROZDYSPONOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

8.1.1. Przyznane środki Funduszu Pracy

Samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Wojewódzki Urząd Pracy otrzymał decyzją MRPiPS środki FP na realizację:

1. łącznie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 9 162,9 tys. zł, w tym na:
 - A. zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 168,9 tys. zł;
 - B. zadania związane ze zlecaniem działań aktywizacyjnych – 8 994,0 tys. zł;
2. innych wydatków, w tym zadań fakultatywnych – 1 717,1 tys. zł:
 - A. realizację zadań, określonych w § 2 ust. 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu (Inne zadania fakultatywne) – 804,7 tys. zł;
 - B. realizację badania „Barometr zawodów” – 40,0 tys. zł;
 - C. dofinansowanie poniesionych w okresie 1.01.2016-31.12.2016 części kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne na pracowników wykonujących zadania wynikające z realizacji programów współfinansowanych ze środków EFS oraz obsługi Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 808,5 tys. zł;
 - D. dofinansowanie prowadzenia szkoleń pracowników WUP i powiatowych urzędów pracy z terenu województwa w zakresie realizacji podstawowych usług rynku pracy – tj. 63,9 tys. zł.

Decyzją MRPiPS Wojewódzki Urząd Pracy otrzymał dodatkowe środki FP na realizację innych zadań fakultatywnych tj. finansowanie kosztów wprowadzania, rozwijania i eksploatacji systemu teleinformatycznego i technologii cyfrowych – 60,0 tys. zł.

Samorządy powiatowe – powiatowe urzędy pracy województwa warmińsko-mazurskiego

Decyzjami ministra właściwego ds. pracy, samorządy powiatowe otrzymały w 2016 roku kwoty środków FP (podzielone wg algorytmu) na finansowanie:

1. łącznie na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej 193 930,1 tys. zł, w tym:
 - A. kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 153 695,5 tys. zł, z czego na realizację projektów współfinansowanych z EFS, w ramach priorytetów:
 - 8.i dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne

inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników – w ramach regionalnego programu operacyjnego 2014-2020 – 42 383 299,00 zł, w tym:

- ✓ kwota w części EFS – 36 412 554,00 zł;
- ✓ kwota w części wkładu krajowego – 6 425 745,00 zł;

- 8.ii trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży – w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 – 38 074 172,00 zł, w tym:

- ✓ kwota w części EFS – 34 986 357,00 zł;
- ✓ kwota w części wkładu krajowego – 3 087 815,00 zł;

- B. na zadania wymienione w art. 69a ust. 2 *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy – 4 952,0 tys. zł;

- C. na zadania, o których mowa w art. 150f *Ustawy o promocji zatrudnienia (...)* tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 roku życia – 35 282,6 tys. zł;

- 2. innych fakultatywnych zadań (§ 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie algorytmu) – 12 294,3 tys. zł;

Poza limitowanymi kwotami, samorządy powiatowe w pierwszym półroczu 2016 roku, pozyskały dodatkowe środki FP na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w wysokości 10 512,9 tys. zł.

Analizując pierwsze półrocze lat 2015-2016, w 2016 roku w porównaniu do poprzedniego roku zmniejszono, w ramach limitów algorytmicznych, kwoty środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* tj. o 19,9% (o 38 302,6 tys. zł). Zwiększono natomiast o 12,1% (o 1 329,0 tys. zł) na *inne zadania fakultatywne*. W przypadku finansowania projektów realizowanych w ramach EFS odnotowano ogólny spadek o 1,7% (o 1 397,9 tys. zł), przy czym należy zwrócić uwagę, że zmniejszono kwoty środków FP o 14,3% na realizację *RPO Warmia i Mazury 2014-2020*, natomiast zwiększono o 17,8% na finansowanie projektów w ramach *POWER 2014-2020*.

W 2016 roku, urzędy pracy pozyskały o 32,9% (o 5 164,7 tys. zł) mniej dodatkowych środków FP na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Wynikało to przede wszystkim z faktu, iż wysokość pozyskiwanych środków była adekwatna do wysokości zgłaszanych potrzeb. W stosunku do 2015 roku, w ramach ogłoszonych przez MRPiPS naborów wniosków, lokalne służby zatrudnienia otrzymały o 40,3% (o 6 262,7 tys. zł) mniej na finansowanie tzw. działań aktywizacyjnych. Za to, ponad siedmiokrotnie więcej (o 1 346,0 tys. zł) pozyskały na realizację zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego*. Na mniejszy odsetek dodatkowych środków FP na programy aktywizacyjne, wpływ miał fakt, iż minister właściwy ds. pracy, zastrzegł, że dodatkowe środki FP w przypadku osób bezrobotnych do 30 roku życia będą uruchomione po uzyskaniu informacji z Ministerstwa Rozwoju o braku zagrożenia dla pełnej realizacji wydatków poniesionych na projekty w ramach *POWER 2014-2020*.

Podsumowując, w pierwszym półroczu 2016 roku samorządy powiatowe otrzymały o 3,7% (o 7 936,7 tys. zł) mniej środków FP na finansowanie *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej*. Wzrost odnotowano natomiast w przypadku kwot środków FP na *inne zadania fakultatywne* tj. o 12,1% (o 1 329,0 tys. zł).

Tabela 13. Przyznane środki Funduszu Pracy ogółem dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w I półroczu lat 2015-2016⁷ (w tys. zł)

Wyszczególnienie	Według stanu na:		Zmiana (do 30.06.2015)	
	30.06.2015	30.06.2016	tys. zł	%
I. Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu):				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	196 702,0	193 930,1	-2 771,9	-1,4%
A) kwoty środków FP (algorytmiczne) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, z czego:	191 998,1	153 695,5	-38 302,6	-19,9%
a) na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS, z czego*:	82 310,4	80 912,5	-1 397,9	-1,7%
aa) w ramach RPO Warmia i Mazury 2014-2020	49 990,0	42 838,3	-7 151,7	-14,3%
- w części EFS	42 491,5	36 412,6	-6 078,9	-14,3%
- w części wkładu krajowego	7 498,5	6 425,7	-1 072,8	-14,3%
aaa) w ramach POWER 2014-2020	32 320,4	38 074,2	5 753,8	17,8%
- w części EFS	29 699,9	34 986,3	5 286,4	17,8%
- w części wkładu krajowego	2 620,5	3 087,9	467,4	17,8%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	4 703,9	4 952,0	248,1	5,3%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	35 282,6	35 282,6	-
2) na inne zadania fakultatywne	10 965,3	12 294,3	1 329,0	12,1%
II. Dodatkowe środki FP pozyskane na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta) w ciągu roku:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	15 677,6	10 512,9	-5 164,7	-32,9%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach naborów ogłoszonych przez MRPIPS)	15 537,6	9 274,9	-6 262,7	-40,3%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	140,0	1 238,0	1 098,0	784,3%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
III. Zmiany na Wniosek Starosty (Prezydenta Miasta):				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	0,0	0,0	0,0	-
A) na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	0,0	0,0	0,0	-
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	0,0	0,0	0,0	-
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
2) na inne zadania fakultatywne	0,0	0,0	0,0	-
IV. Ogółem:				
1) łącznie na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym:	212 379,6	204 443,0	-7 936,6	-3,7%
A) kwoty środków FP na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach algorytmu i naborów ogłoszonych przez MRPIPS)	207 535,7	162 970,4	-44 565,3	-21,5%
B) zadania wymienione w art. 69a ust. 2 Ustawy tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	4 843,9	6 190,0	1 346,1	27,8%
C) zadania określone w art.105f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	35 282,6	35 282,6	-
2) na inne zadania fakultatywne	10 965,3	12 294,3	1 329,0	12,1%

* W 2016 roku do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra ds. pracy.

⁷ Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiu na samorzady powiatowe w załączniku nr 11, załączniku nr 12, załączniku nr 13, załączniku nr 14, załączniku nr 15.

8.2. WYDATKOWANIE ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY

Według stanu na dzień 30 czerwca 2016 roku, wydatki Funduszu Pracy w województwie warmińsko-mazurskim wyniosły 168 537,5 tys. zł, w tym:

- wydatki Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie – 2 090,5 tys. zł, co stanowi 1,2% ogółu wydatków;
- wydatki powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego – 166 447,0 tys. zł, co stanowi 98,8% ogółu wydatków.

Tabela 14. Struktura wydatków FP w województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu lat 2015-2016⁸

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 30.06.2015 r.)	
	30.06.2015 r.		30.06.2016 r.		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
WYDATKI OGÓŁEM, w tym:	164 506,3	100,0%	168 537,5	100,0%	4 031,2	2,5%
powiatowe urzędy pracy	162 468,8	98,8%	166 447,0	98,8%	3 978,2	2,4%
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie	2 037,5	1,2%	2 090,5	1,2%	53,0	2,6%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

Analizując powyższe dane, w pierwszym półroczu 2016 roku kwota wydatków ogółem Warmińsko-Mazurskiego, była większa o 4 031,2 tys. zł (tj. o 2,5%) w stosunku do roku poprzedniego. Na podobnym poziomie, co „Wydatki ogółem”, kształtowało się zwiększenie wydatków powiatowych urzędów pracy (o 2,4%) oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy (o 2,6%).

8.2.1. Środki Funduszu Pracy wydatkowane przez samorządy powiatowe

Struktura wydatków Funduszu Pracy

W pierwszym półroczu 2016 roku, powiatowe urzędy pracy, na *zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe*⁹ przeznaczyły 84 524,9 tys. zł tj. 50,2% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy poniesionych z FP. Z kolei na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* wydatkowano kwotę 78 115,7 tys. zł, czyli 46,9% ogółu wydatków, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 3 806,4 tys. zł (2,3%).

Tabela 15. Struktura wydatków FP (PUP) w I półroczu lat 2015-2016

Wyszczególnienie	Według stanu na:				Zmiana (do 30.06.2015)	
	30.06.2015		30.06.2016		tys. zł	%
	tys. zł	%	tys. zł	%		
Ogółem, w tym:	162 468,8	100,0%	166 447,0	100,0%	3 978,2	2,4%
zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe	94 800,7	58,4%	84 524,9	50,8%	-10 275,8	-10,8%
programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	63 536,1	39,1%	78 115,7	46,9%	14 579,6	22,9%
inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	4 132,0	2,5%	3 806,4	2,3%	-325,6	-7,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy

Według danych na koniec czerwca 2016 roku, powiatowe urzędy pracy poniosły więcej wydatków na działania statutowe tj. o 2,4% (o 3 978,2 tys. zł) w porównaniu z rokiem poprzednim. Niemniej jednak, znaczący wzrost odnotowano w przypadku nakładów na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* tj. o 22,9% (o 14 579,6 tys. zł.). Zmniejszeniu natomiast uległy koszty związane z działaniami pasywnymi

⁸ Szczegółowa struktura wydatków FP w województwie w rozbiu na wydatki PUP w załączniku nr 17, WUP w załączniku nr 18.

⁹ Do zasiłków i innych świadczeń obowiązkowych należą: (1) zasiłki dla bezrobotnych (2) zasiłki przedemerytalne (3) świadczenia przedemerytalne (4) dodatki aktywizacyjne (5) świadczenia integracyjne (6) składki na ubezpieczenia społeczne rolników.

tj. *zasiłkami i innymi świadczeniami obligatoryjnymi* tj. o 10,8% (o 10 275,8 tys. zł) oraz nakłady na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* tj. o 7,9% (o 325,6 tys. zł).

Zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne

Największy udział procentowy w wydatkach ogółem w *zasiłkach i innych świadczeniach obligatoryjnych*, na koniec pierwszego półrocza 2016 roku, stanowiły zasiłki dla bezrobotnych tj. 93,2% (78 818,9 tys. zł). Przy czym, w wydatkach ogółem *zasiłki dla bezrobotnych*:

- zasiłek podstawowy – stanowił 35,8% (28 254,8 tys. zł);
- zasiłek obniżony – 16,9% (13 286,5 tys. zł);
- zasiłek podwyższony – 26,2% (20 659,5 tys. zł);
- składki na ubezpieczenia społeczne – 21,1% (16 616,8 tys. zł);
- inne¹⁰ – 0,02% (1,3 tys. zł).

Najmniejszy udział w wydatkach ogółem w *zasiłkach i innych świadczeniach obligatoryjnych* miały wydatki związane z wypłatą dodatków aktywizacyjnych – 4,5% (3 553,3 tys. zł) oraz nakłady na *świadczenia integracyjne* – 2,5% (2 152,7 tys. zł).

Analizując wydatki według stanu na koniec czerwca 2015 i 2016 roku, największy udział w wydatkach ogółem na *zasiłki i inne świadczenia obligatoryjne* stanowiły zasiłki dla bezrobotnych (odpowiednio 93,6% i 93,2%). Odnotowany spadek w 2016 roku, związany jest z mniejszą liczbą osób bezrobotnych uprawnionych do zasiłku.

Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (aktywne formy wsparcia) oraz inne wydatki, w tym fakultatywne

W pierwszym półroczu 2016 roku powiatowe urzędy pracy na realizację zadań związanych z *programami na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* otrzymały ogółem z FP w ramach środków algorytmicznych oraz dodatkowych środków FP na łączną kwotę 204 443,0 tys. zł, w tym:

- 80 912,5 tys. zł na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS;
- 6 190,0 tys. zł na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
- 35 282,6 tys. zł na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.

W analizowanym okresie, ogółem środki FP przeznaczone na realizację przez powiatowe urzędy pracy *programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z KFS i art. 150f Ustawy)* zostały wykorzystane w 38,2% (o 8,3 pkt proc. więcej niż w 2015 r.), w tym środki:

- na projekty realizowane ramach EFS – wydatkowano w 41,9%, to o 36,7 pkt proc. więcej niż przed rokiem;
- na obsługę Krajowego Funduszu Szkoleniowego wykorzystano 60,6% przyznanych środków, o 37,1 pkt proc. więcej niż w 2015 roku.

Z kolei, wydatki związane z refundacją pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż., zostały wykorzystane w 11,5%. Z uwagi na fakt, iż środki na ten cel zostały przyznane po raz pierwszy w 2016 roku, brak odniesienia do 2015 roku.

¹⁰ W skład kategorii „Inne” wchodzi: (1) świadczenia za poszukujących pracy za granicą (2) wypłacone cudzoziemcom z UE

Tabela 16. Wykorzystanie środków FP ogółem przez PUP na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim (wraz z KFS i art. 150f Ustawy) w I półroczu lat 2015-2016¹¹

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) ¹ (tys. zł)		Poniesione wydatki FP ² (tys. zł)		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.06.2015	30.06.2016	30.06.2015	30.06.2016	30.06.2015	30.06.2016
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej - OGÓLEM, w tym:	212 379,6	204 443,0	63 536,1	78 115,7	29,9%	38,2%
- na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS*	82 310,4	80 912,5	4 253,1	33 864,6	5,2%	41,9%
- na finansowanie zadania wymienionego w art. 69a ust. 2 tj. Krajowy Fundusz Szkoleniowy	4 843,9	6 190,0	1 139,4	3 750,0	23,5%	60,6%
- na finansowanie zadania określonego w art. 150f Ustawy tj. refundacja pracodawcom/przedsiębiorcom kosztów wynagrodzeń, nagród, składek społecznych skierowanych bezrobotnych do 30 r.ż.	0,0	35 282,6	0,0	4 065,1	-	11,5%

* W 2016 roku do celów analitycznych przyjęto kwoty w tys. zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra ds. pracy¹ oraz sprawozdania MPIP-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy².

Na niższy stopień wykorzystania środków FP ogółem w 2015 roku *na programy na rzecz promocji zatrudnienia (...)*, w stosunku do 2016 roku, przełożył się fakt, niepełnego wykorzystania środków FP na projekty realizowane w ramach EFS tj. Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020. Bezpośrednią przyczyną tego opóźnienia było podpisanie w drugiej połowie roku (19.08.2015 r.) Aneksu do Kontraktu Terytorialnego, co przełożyło się na podpisanie umów o dofinansowanie projektów z Powiatowymi Urzędami Pracy dopiero na przełomie października/listopada 2015 roku.

Na koniec pierwszego półrocza 2016 roku, największy udział procentowy w wydatkach ogółem *na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z KFS)* stanowiły:

- staże tj. 32,0% (24 990,1 tys. zł);
- dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej tj. 18,3% (14 256,5 tys. zł);
- prace interwencyjne tj. 11,6% (9 087,4 tys. zł).

Najmniejszy udział (po 0,1%) miały wydatki związane z *kontynuacją nauki* (55,6 tys. zł) oraz *zlecenie usług agencjom zatrudnienia* przez PUP (66,6 tys. zł) oraz *inne instrumenty rynku pracy* (67,0 tys. zł).

W pierwszym półroczu 2016 roku 2,3% ogółu wydatków powiatowych urzędów pracy województwa warmińsko-mazurskiego stanowiły *Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne*, które wyniosły 3 806,4 tys. zł.

¹¹ Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbięciu na samorządy powiatowe w załączniku nr 16.

8.2.2. Środki Funduszu Pracy wydatkowane przez samorząd województwa – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Struktura wydatków Funduszu Pracy

W pierwszym półroczu 2016 roku Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* wydatkowano kwotę 1 681,4 tys. zł, czyli 80,4% ogółu wydatków, natomiast na *inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne* – 409,1 tys. zł (19,6%).

Tabela 17. Wykorzystanie środków FP ogółem przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie na finansowanie zadań w województwie warmińsko-mazurskim w I półroczu lat 2015-2016¹²

Wyszczególnienie	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany na wniosek Marszałka ¹ (tys. zł)		Poniesione wydatki FP ² (tys. zł)		Wykorzystanie środków FP (%)	
	Według stanu na:					
	30.06.2015	30.06.2016	30.06.2015	30.06.2016	30.06.2015	30.06.2016
OGÓLEM, W TYM:	10 045,9	10 940,0	2 037,5	2 090,5	20,3%	19,1%
Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej	8 099,0	9 162,9	1 470,3	1 681,4	18,2%	18,4%
Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	1 946,9	1 777,1	567,2	409,1	29,1%	23,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie decyzji finansowych ministra ds. pracy oraz sprawozdania MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy.

W analizowanym okresie, ogółem środki FP przeznaczone na realizację przez Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie zadań w województwie zostały wykorzystane w 19,1% (o 1,2 pkt proc. mniej niż w 2015 r.), w tym:

- programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej – wydatkowano w 18,4%, to o 0,2 pkt proc. więcej niż przed rokiem;
- inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne – wykorzystano 23,0% przyznanych środków tj. o 6,1 pkt proc. więcej niż w 2015 roku.

Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz inne wydatki, w tym fakultatywne

Na koniec pierwszego półrocza 2016 roku koszty w ramach wydatków ogółem na *programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej* kształtowały się następująco:

- wydatki związane ze zlecaniem usług agencjom zatrudnienia stanowiły 99,9% (1 681,4 tys. zł).
- nakłady dotyczące Krajowego Funduszu Szkoleniowego – 0,1% (1,4 tys. zł).

Środki FP przeznaczone na realizację przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie zadania dotyczącego *zlecenia działań agencjom zatrudnienia* zostały wykorzystane w 18,7%, natomiast na finansowanie zadań w ramach *Krajowego Funduszu Szkoleniowego* w 0,8%. W porównaniu z pierwszym półroczem roku poprzedniego, w 2016 roku odnotowano wzrost wydatków na *zle-*

¹² Szczegółowy podział środków Funduszu Pracy w rozbiciu na poszczególne wydatki WUP w załączniku nr 18.

canie usług agencjom zatrudnienia o 15,2% (o 211,2 tys. zł). Z kolei, zmniejszyło się wydatkowanie środków na Krajowy Fundusz Szkoleniowy o 87,8% (o 10,1 tys. zł).

Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne wyniosły 409,1 tys. zł, tj. 19,6% ogółu wydatków Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

9. DZIAŁANIA W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO (EFS)

I. Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

- 1) Współpraca z powiatowymi urzędami pracy w zakresie końcowego rozliczenia i zamknięcia projektów systemowych w Poddziałaniu 6.1.3. W ramach projektów systemowych PUP trwających w sumie 7 lat zakontraktowano prawie 542 mln zł środków Funduszu Pracy, co znacznie przekroczyło pierwotnie dostępną w tym Poddziałaniu alokację.
- 2) Realizacja procedury zamknięcia Działań PO KL – analiza z punktu widzenia obowiązków WUP jako Instytucji Pośredniczącej 2 stopnia – przygotowanie Kart zamknięcia Działań i sprawozdania końcowego.
- 3) W roku 2015 analizowano realizację wskaźników określonych dla Priorytetu VI i Działania 8.1. Wszystkie wskaźniki zostały osiągnięte na poziomie przekraczającym 100% wartości docelowej. Było to możliwe dzięki dużemu zainteresowaniu grup do których wsparcie adresowano i dzięki właściwemu gospodarowaniu środkami publicznymi – umożliwiło to wsparcie większej liczby osób.

Wśród najważniejszych efektów realizacji PO KL należy wskazać:

- 1) prawie 73 tys. osób bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo ukończyło udział w projektach szkoleniowych i podniosło kwalifikacje w tym: 4 tys. osób niepełnosprawnych; 10 tys. osób powyżej 50 roku życia; 40 tys. kobiet, 32 tys. osób z terenów wiejskich; 32 tys. osób młodych do 25 r.ż.;
- 2) 35 tys. uczestników projektów znalazło zatrudnienie w ciągu 3 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie (efektywność zatrudnieniowa 51%);
- 3) ponad 7 tys. przedsiębiorstw z Warmii i Mazur wsparto w ramach projektów dofinansowanych ze środków EFS (8% przedsiębiorstw w regionie);
- 4) prawie 37 tys. pracowników regionalnych firm zakończyło udział w projektach szkoleniowych i podniosło kwalifikacje, w tym ok. 18,5 tys. to osoby o niskich kwalifikacjach, a ponad 7 tys. to osoby w wieku 50+;
- 5) liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy i zwolnionych, objętych wsparciem w tzw. projektach outplacementowych wyniosła ok. 2400;
- 6) powstało w sumie ponad 12,7 tysięcy nowych podmiotów gospodarczych;
- 7) średni wskaźnik efektywności zatrudnieniowej w 2015 roku w projektach aktywizujących osoby bezrobotne i nieaktywne zawodowo wyniósł 51,5%.

II. Realizacja zadań w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

- 1) Zakończenie naboru, przeprowadzenie oceny formalnej 159 wniosków oraz ocena merytoryczna 102 wniosków, złożonych w ramach konkursów ogłoszonych w dniu 2 listopada 2015 roku (w 3 subregionach) w Działaniu 1.2 PO WER, adresowanych do osób bezrobotnych i biernych zawodowo w wieku do 29 lat. Komisja Oceny Projektów zakończyła

pracę w kwietniu br. Umowy o dofinansowanie 14 projektów na kwotę ok. 13,5 mln zł podpisano na przełomie maja i czerwca.

- 2) Zgłoszenie do IZ PO WER zmian do Roczego Planu Działania na 2016 rok w celu wprowadzenia 2 konkursów (subregion olsztyński i elbląski) – z zamiarem przeprowadzenia dodatkowych naborów wniosków na kwoty pozostałe do zakontraktowania z konkursów 2015 roku (opisanych powyżej w pkt 1) wynoszące w sumie ok. 5,2 mln zł. Wynikało to z konieczności jak najszybszego zakontraktowania środków z Inicjatywy YEI¹³, które muszą być rozliczone i certyfikowane do końca 2018 roku. Konkursy ogłoszono w dniu 30 czerwca br. z terminem naborów na przełomie sierpnia i września pod warunkiem, że pozostaną jeszcze wolne środki po zakończeniu ponownej oceny wniosków w ramach procedury odwoławczej.
- 3) Nabór, ocena i kontraktacja projektów pozakonkursowych PUP. Nabór przeprowadzono w okresie od 29 stycznia do 18 marca. Ze względu na brak ostatecznej decyzji dysponenta Funduszu Pracy, dotyczącej środków na 2016 rok, zakończenie naboru przesunięto z 19 lutego na 18 marca. Umowy ze wszystkimi PUP podpisano w okresie maj/czerwiec na kwotę ponad 34,4 mln zł.

III. Realizacja zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020.

1. Realizacja 16 konkursów w tym:

- 13 ogłoszonych w dniu 30 listopada ub. r. w Działaniach 10.2 (3 konkursy subregionalne z zakresu wsparcia osób bez pracy w wieku powyżej 29 r.ż.), 10.3 (7 konkursów – dotacje na założenie firmy), 10.5 (3 konkursy – wsparcie typu outplacement dla osób zwolnionych lub zagrożonych zwolnieniem z pracy). Ocena była prowadzona w 3 Komisjach Oceny Projektów. W sumie do WUP wpłynęło 79 wniosków o dofinansowanie projektów. Do 24 maja br. podpisano umowy o dofinansowanie 15 projektów ocenionych pozytywnie na kwotę ok. 17 mln zł. W 2 konkursach (w 10.3 na obszarze powiatów nidzickiego, szczycieńskiego i mrągowskiego oraz w 10.5 w subregionie ełckim) nie wybrano do dofinansowania żadnego projektu. WUP przeprowadził procedurę związaną z powtórzeniem tych 2 konkursów – zmiana harmonogramów naboru na 2016 rok. W dniu 28 czerwca br. ogłoszono 2 w/w powtórzone konkursy.
- Ogłoszenie w dniu 29 lutego br. naborów wniosków w Działaniu 10.4 (w 3 subregionach na kwotę dostępną w sumie 9 mln. zł) dotyczącym opieki żłobkowej nad dziećmi do lat 3. Nabór zrealizowano w okresie 31 marca-29 kwietnia. Wpłynęło w sumie 21 wniosków, a pod względem formalno-merytorycznym oceniono 20. Do dofinansowania, zgodnie z założeniami konkursowymi, wybrano 3 projekty – po jednym na każdy z subregionów.
- Ogłoszenie konkursów w Działaniu 10.2 (w 3 subregionach na kwotę dostępną w sumie 17 mln zł) dotyczących wsparcia osób pozostających bez pracy w wieku powyżej 29 r.ż. – przygotowanie ogłoszeń i regulaminów konkursów, nabór w okresie 27 maja-6 czerwca br., ocena spełnienia wymogów formalnych wszystkich 79 złożonych wniosków. Przewidywany termin zakończenia oceny – wrzesień br.

¹³ Inicjatywa YEI (Youth Employment Initiative) – „Inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych”, skierowana zwłaszcza do osób młodych, które nie kształcą się, nie pracują ani nie szkolą się zawodowo (młodzież NEET), w tym do młodzieży długotrwale bezrobotnej lub osób, które nie zarejestrowały się jako poszukujące pracy.

2. Nabór, ocena i kontraktacja projektów pozakonkursowych PUP. Nabór przeprowadzono w okresie od 16 do 25 marca. Umowy ze wszystkimi PUP podpisano w okresie maj/czerwiec na kwotę ok. 33,7 mln zł.

Podsumowanie działań w zakresie naborów i oceny w PO WER i RPO WiM 2014-2020 –według stanu na dzień 30 czerwca 2016 roku

1. Od początku realizacji obu Programów Operacyjnych WUP ogłosił 26 konkursów na ogólną kwotę ponad 84 mln zł. Do dofinansowania wybrano 39 wniosków o sumie kwot dofinansowania wynoszącej ponad 46 mln zł, tj. ponad 55%. Niektóre z ogłoszonych konkursów są w trakcie realizacji. Ich rozstrzygnięcie przewidywane jest w II połowie roku.
2. WUP w Olsztynie zrealizował 4 nabory projektów pozakonkursowych powiatowych urzędów pracy. Łącznie podpisano 80 umów na kwotę ok. 163 mln zł. Ze względu na opóźnienia w uruchomieniu w szczególności RPO, głównie z powodu późnego podpisania Aneksu do Kontraktu Terytorialnego dla naszego województwa (dopiero w sierpniu 2015 roku), kwota ok. 21,9 mln zł (20 mln w RPO i ok. 1,9 mln w PO WER) nie została wydatkowana. Alokaacje na lata 2017-2018 zostaną odpowiednio zwiększone.

Z zakresu informacji i promocji zrealizowano w szczególności następujące działania:

1. Udział w różnych imprezach zewnętrznych w tym m.in. w:
 - spotkaniu informacyjnym „Wsparcie unijne na założenie i rozwój działalności gospodarczej”, zorganizowanym przez Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Olsztynie – przedstawienie założeń realizacji wsparcia w ramach Działania 10.3 RPO WiM,
 - VIII Nowoczesnej Giełdzie Pracy w Olsztynie – udzielanie pracodawcom informacji na temat możliwości uzyskania dofinansowania ze środków EFS na realizację projektów dających szansę na bezpłatne przygotowanie potencjalnych pracowników pod potrzeby firmy,
 - konferencji „Zatrudnianie cudzoziemców oraz alternatywne źródła finansowania dla przedsiębiorców”, organizowanej 12.04 w Mrągowie – przedstawienie prezentacji na temat finansowania ze środków EFS w ramach PO WER i RPO WiM staży oraz innych form przygotowania zawodowego potencjalnych pracowników,
 - spotkaniu Regionalnej Grupy Roboczej ds. komunikacji, organizowanym przez Departament Koordynacji i Promocji UMWW-M.
2. Przygotowanie spotkania informacyjnego (15 kwietnia 2016r.) dla potencjalnych beneficjentów w związku z ogłoszeniem konkursów w ramach Działania 10.4 RPO.

9.1. POMOC TECHNICZNA RPO WiM 2014-2020

Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie efektywnego wsparcia w zakresie wdrażania RPO WiM 2014-2020 przez WUP Olsztyn jako Instytucji Pośredniczącej w ramach Osi Priorytetowej 10 Regionalny rynek pracy. Pomoc techniczna RPO WiM 2014-2020 realizowana jest przez WUP Olsztyn w dwóch odrębnych projektach w ramach Działań Osi Priorytetowej 12:

- projekt „Pomoc techniczna RPO WiM 2014-2020 dla WUP Olsztyn na rok 2016 w ramach Działania 12.1” (Działanie 12.1 Wsparcie procesu przygotowania, wdrażania, monitorowania i kontroli),
- projekt „Pomoc techniczna RPO WiM 2014-2020 dla WUP Olsztyn na rok 2016 w ramach Działania 12.3” (Działanie 12.3 Działania informacyjne i promocyjne).

W Działaniu 12.1 łączne wydatki wyniosły 1 571 851,01 zł (EFS – 1 336 073,19 zł, JST – 235 777,82 zł). W jego ramach sfinansowano następujące zadania:

- 1) Zatrudnienie (1 427 972,22 zł) – pokryte zostały koszty wynagrodzenia pracowników zaangażowanych we wdrażanie RPO WiM 2014-2020,
- 2) Wsparcie eksperckie i prawne (0,00 zł) – w trakcie przygotowywania wniosku o dofinansowanie projektu na 2016 rok zrezygnowano z planowania tego wydatku, przeznaczając kwotę 3 000 zł na wsparcie procesu realizacji – wyjazdy zagraniczne.
- 3) Podnoszenie kwalifikacji pracowników (13 796,98 zł) – sfinansowano udział 12 pracowników zaangażowanych we wdrażanie RPO WiM 2014-2020 w czterech szkoleniach ofertowych oraz pokryto koszty delegacji służbowych związanych z udziałem pracowników w szkoleniach ofertowych, bezpłatnych oraz studiach podyplomowych, organizowanych na zlecenie IZ PO WER.
- 4) Kontrola (2 502,98 zł) – pokryto koszty delegacji w związku z prowadzeniem kontroli u beneficjentów pozakonkursowych oraz konkursowych.
- 5) Wsparcie procesu realizacji (436,37 zł) – sfinansowano koszty wyjazdów służbowych pracowników wdrażających RPO WiM 2014-2020 w związku z udziałem w spotkaniach/grupach roboczych.
- 6) Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne (127 142,46 zł) – sfinansowano koszty najmu i eksploatacji pomieszczeń zajmowanych przez pracowników „pionu EFS” wdrażających RPO WiM 2014-2020 i zamykających PO KL.

W ramach Działania 12.3 sfinansowano organizację jednego spotkania informacyjnego dla potencjalnych beneficjentów w związku z ogłoszeniem naborów wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach Działania 10.4 RPO WiM 2014-2020 – zakup usługi konferencyjno-gastronomicznej na potrzeby 16 uczestników (Olsztyn, 15.04.2016 r.). Łącznie w ramach Działania 12.3 wydatki wyniosły 455,00 zł (EFS – 386,75 zł, JST – 68,25 zł).

9.2. POMOC TECHNICZNA PO WER 2014-2020

Celem jest zapewnienie efektywnego wsparcia w zakresie wdrażania PO WER przez Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie jako Instytucję Pośredniczącą dla Osi Priorytetowej I Osoby młode na rynku pracy poprzez zapewnienie odpowiedniego potencjału instytucjonalnego (wynagrodzenia pracowników, wyposażenie stanowisk pracy, szkolenia, koszty instytucji) oraz właściwego procesu wyboru projektów, kontroli, monitorowania, ewaluacji, promocji.

Wydatki w pierwszej połowie 2016 roku wyniosły 777 564,96 zł (EFS – 655 331,75 zł, JST 122 233,21 zł), w tym:

- 1) Zatrudnienie (706 385,91 zł).
- 2) Podnoszenie kwalifikacji (7 604,12 zł) – w pierwszej połowie 2016 roku sfinansowano koszty trzech szkoleń ofertowych, w których wzięło udział 10 pracowników zaangażowanych we wdrażanie PO WER.
- 3) Kontrola (4 660,42 zł) – sfinansowano koszty udziału pracowników Urzędu w kontrolach wyjazdowych u beneficjentów pozakonkursowych.
- 4) Wsparcie procesu realizacji (413,23 zł).
- 5) Informacja i promocja (0 zł) – W ramach działań informacyjno-promocyjnych PO WER na rok 2016 zaplanowano realizację szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów. Pierwszy cykl miał odbyć się na przełomie I i II kwartału, jednak z uwagi na termin zakończenia oceny wniosków i zawarcia umów o dofinansowanie w konkursach PO WER oraz pismo MR, w którym zalecono odłożenie wszczęcia postępowań o udzie-

lenie zamówienia publicznego do czasu wejścia w życie nowelizacji PZP, podjęto decyzję o przesunięciu realizacji szkoleń na drugą połowę roku.

6) Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne – (58 501,28 zł).

10. INNE DZIAŁANIA WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY W OLSZTYNIE

10.1. POŚREDNICTWO PRACY W RAMACH SIECI EURES

Do najważniejszych działań, zrealizowanych w ramach sieci EURES w pierwszym półroczu 2016 roku, zaliczyć należy:

- koordynację akcji promocyjnej w związku z ogłoszeniem przez Komisję Europejską okresu od 4 do 15 kwietnia Europejskimi Dniami Pracodawcy, w tym m.in. uczestnictwo w 5 targach pracy w: Piszcu, Szczytnie, Nidzicy, Biskupcu, Olsztynie; współorganizację VIII Nowoczesnej Giełdy Pracy oraz sesji naukowej „Edukacja a Praca” w dniu 8 kwietnia;
- uczestnictwo w Metropolitarnych Targach Pracy w Gdańsku, podczas których doradczynie EURES udzielała pomocy w zakresie tłumaczenia językowego doradcom z Łotwy;
- umożliwienie wyjazdu do pracy w Szwecji, Francji i Finlandii 103 osobom;
- podpisanie porozumienia o współpracy z Warmińsko-Mazurską Wojewódzką Komendą OHP, m.in. w zakresie EURES.
- przeprowadzenie warsztatów dla młodzieży szkolnej, m.in. na temat bezpiecznych wyjazdów do pracy wakacyjnej za granicą; udział w nich wzięło 85 osób;
- przeprowadzenie akcji informacyjnej odnośnie możliwości rekrutacji przez polskich pracodawców niepracujących Polaków przebywających obecnie w Norwegii, posiadających doświadczenie w przemyśle stoczniowym i morskim. Do 35 pracodawców z regionu skierowano pismo z informacją o dniach rekrutacyjnych w Norwegii, podczas których prezentowane byłyby ich oferty. W rezultacie pozyskano 2 oferty pracy na 3 etaty, które zostały przekazane do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku;
- współorganizację VI Ełckich Targów Pracy w dniu 16 czerwca 2016 roku (WUP w Olsztynie Stanowisko zamiejscowe w Ełku, Młodzieżowe Biuro Pracy OHP Ełk, Europe Direct w Olecku, PUP Ełk, Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Ełku). Poza targami odbyły się także warsztaty oraz konkurs wiedzy o Unii Europejskiej. We wszystkich wydarzeniach udział wzięło 600 osób;
- podjęcie kontaktu z 2 294 osobami bezrobotnymi i poszukującymi pracy (w trakcie targów i giełd pracy, wizyt w WUP, e-maili, spotkań i warsztatów), głównie w sprawie poszukiwania bezpiecznej pracy za granicą oraz aktualnych ofert pracy.

10.2. REALIZACJA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z KOORDYNACJI SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO W ZAKRESIE ŚWIADCZEŃ DLA BEZROBOTNYCH

W pierwszej połowie 2016 roku rozpatrzono 1 601 wniosków osób zainteresowanych przyznaniem prawa do zasiłku dla bezrobotnych bądź uzyskaniem możliwości transferu zasiłku, a także uzyskaniem formularza PDU1, potwierdzającego okresy ubezpieczenia z tytułu zatrudnienia w Polsce.

W analizowanym okresie wydano 1 316 decyzji administracyjnych – o 199 (o 17,8%) więcej niż w pierwszym półroczu 2015 roku, w tym:

- 395 decyzji administracyjnych (o 22, tj. o 5,3% mniej niż w 2015 r.) w sprawie przyznania prawa do zasiłku dla obywateli Polski przemieszczających się we Wspólnocie;

- 524 decyzje administracyjne w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku dla osób przemieszczających się we Wspólnocie (o 24, tj. o 4,8% więcej);
- 397 decyzji administracyjnych w sprawie umorzenia postępowania administracyjnego (o 197, tj. o 98,5% więcej).

Ponadto wystawiono 1 327 formularzy informacyjnych w sprawie potwierdzenia okresów zatrudnienia i ubezpieczenia w krajach UE/EOG) osób ubiegających się o świadczenia zasiłkowe w Polsce; (o 300, tj. o 29,2% więcej). Przygotowano i przesłano do MRPiPS, za pośrednictwem programu WUP VIATOR, wykaz 243 osób, co do których istnieje możliwość otrzymania zwrotu części wypłaconych w Polsce zasiłków dla bezrobotnych od instytucji państwa członkowskiego, którego ustawodawstwu bezrobotny ostatnio podlegał. Kwota zwrotów z tego tytułu, w wysokości ok. 650 tys. zł, zasili Fundusz Pracy.

10.3. PROWADZENIE REJESTRU AGENCJI ZATRUDNIENIA

Na dzień 30 czerwca 2016 roku na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wpis do Krajowego Rejestru Agencji Zatrudnienia posiadały 133 podmioty o statusie agencji zatrudnienia (o 27 podmiotów więcej niż w 2015 roku). W pierwszej połowie 2016 roku zarejestrowano 24 podmioty i dokonano ich wpisu do KRAZ, wydano 24 certyfikaty o dokonaniu wpisu, wykreślono 15 podmiotów, a także skontrolowano 6 podmiotów.

W ramach działań podejmowanych wobec agencji zatrudnienia prowadzono elektroniczny rejestr podmiotów z terenu województwa, analizowano i weryfikowano sprawozdania składane przez agencje zatrudnienia za rok 2015, przygotowano sprawozdanie zbiorcze na potrzeby MRPiPS. Podpisane zostało porozumienie o współpracy, m.in. w zakresie agencji zatrudnienia, między WUP w Olsztynie a Państwową Inspekcją Pracy. W dniu 10 czerwca br. przeprowadzono spotkanie z pracodawcami – przedstawicielami agencjami zatrudnienia z terenu województwa warmińsko-mazurskiego. Uczestniczyło w nim 27 osób.

10.4. PROWADZENIE REJESTRU INSTYTUCJI SZKOLENIOWYCH (RIS)

Rejestr Instytucji Szkoleniowych jest jednym z narzędzi, mających wpływ na upowszechnienie, zwiększenie dostępności i poprawę jakości usług szkoleniowych. Każda instytucja szkoleniowa, zainteresowana korzystaniem ze środków publicznych na prowadzenie szkoleń osób bezrobotnych i poszukujących pracy, jest zobowiązana posiadać wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych. Ewidencji instytucji szkoleniowych dokonują wojewódzkie urzędy pracy. Funkcjonujący, ponad 10 lat, Rejestr Instytucji Szkoleniowych, stanowi ogólnie dostępną krajową bazę danych o instytucjach szkoleniowych i ich ofercie.

Corocznie, do 31 stycznia, instytucje wpisane do RIS zobowiązane są do poinformowania o kontynuowaniu działalności szkoleniowej w kolejnym roku kalendarzowym. Nie wywiązanie się z tego obowiązku skutkuje wykreśleniem firmy z rejestru. W wyniku przeprowadzonej aktualizacji w pierwszym półroczu 2016 roku, z 468 instytucji szkoleniowych figurujących w rejestrze na koniec grudnia 2015 roku, z powodu nie powiadomienia o kontynuacji działalności szkoleniowej, wykreślono 68 firm (czyli o 4 firmy mniej niż w tym samym okresie 2015 roku).

W krajowej bazie danych RIS, według stanu na koniec czerwca 2016 roku, figurują 10 974 aktywne instytucje szkoleniowe (tj. o 105 instytucji więcej niż w pierwszej połowie 2015 roku), w tym 462 (o 21 więcej niż w analogicznym okresie 2015 roku) w województwie warmińsko-mazurskim. W okresie od stycznia do czerwca 2016 roku dokonano rejestracji 47 nowych instytucji szkoleniowych – tj. o 25 mniej niż w tym samym okresie 2015 roku.

10.5. ZATRUDNIANIE CUDZOZIEMCÓW

W pierwszej połowie 2016 roku Powiatowe Urzędy Pracy na terenie województwa warmińsko-mazurskiego zarejestrowały 3 466 oświadczeń pracodawców o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom, z tego 3 243 dotyczyły obywateli Ukrainy, 16 Rosji, 178 Białorusi, 13 Mołdowy, 6 Gruzji oraz 10 Armenii. W porównaniu do analogicznego okresu roku 2015 zanotowano wzrost liczby oświadczeń o 2 085, tj. o 151,0%.

10.6. ORGANIZOWANIE I KOORDYNOWANIE ROZWOJU USŁUG PORADNICTWA ZAWODOWEGO I INFORMACJI ZAWODOWEJ (CIIPKZ)

Zadania Wojewódzkiego Urzędu Pracy w zakresie organizowania, koordynowania oraz świadczenia poradnictwa zawodowego realizują Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu. W I półroczu 2016 roku z usługi poradnictwa zawodowego świadczonego przez nie skorzystało 2 527 osób – o 125 (o 5,2%) więcej niż w pierwszej połowie 2015 roku, w tym z indywidualnych porad zawodowych skorzystało 91 osób, z porad grupowych – 112, z indywidualnej informacji zawodowej – 1 677, natomiast z grupowej informacji zawodowej – 647 osób.

W zakresie opracowywania, aktualizowania i gromadzenia informacji zawodowej Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie i Elblągu:

- prowadziły monitoring ofert pracy dla 215 zawodów dostępnych na 4 portalach internetowych oraz dziennikach, wprowadzając 25 573 ogłoszeń o pracę,
- zgromadziły i zaktualizowały informacje na temat: szkół, uczelni, instytucji szkoleniowych oraz dotyczące sytuacji na rynku pracy, planowania kariery zawodowej oraz aktywnego poszukiwania zatrudnienia,
- prowadziły punkt abonencko-konsultacyjny „Zielona linia”, w ramach którego wprowadzono i zaktualizowano 32 rodzaje informacji w Intranecie.

W ramach działalności metodyczno-szkoleniowej w pierwszym półroczu 2016 roku Centra zorganizowały i przeprowadziły 14 szkoleń, które kierowane były do pracowników powiatowych urzędów pracy, jak również do doradców zawodowych i specjalistów ds. rozwoju zawodowego z Centrów Edukacji i Pracy Młodzieży OHP i Akademickich Biur Karier. Doradcy zawodowi z Centrów w Olsztynie i w Elblągu przeszkolili łącznie 207 osób.

W ramach realizacji zadania współpracy z uczelniami wyższymi w zakresie wsparcia studentów, absolwentów oraz doktorantów w wejściu na rynek pracy Centra przeprowadziły 5 zajęć warsztatowych z zakresu planowania kariery zawodowej dla młodzieży akademickiej oraz przeszkoliły podczas 4 spotkań pracowników Akademickich Biur Karier w zakresie umiejętności społecznych.

Centra Informacji i Planowania Kariery Zawodowej w Olsztynie w Elblągu w pierwszym półroczu 2016 roku realizowały również zadania rozwijania poradnictwa zawodowego w ramach Warmińsko-Mazurskiego Paktu na Rzecz Rozwoju Poradnictwa Zawodowego, do którego należy 70 instytucji z Warmii Mazur. W tym obszarze Centra zorganizowały m.in. spotkanie sieci doradców zawodowych skupionych w Zespołach Zadaniowych Paktu oraz 9 spotkań zgodnie z przyjętym planem pracy poszczególnych Zespołów, a także zredagowały i upowszechniły 2 newslettery, opracowane przez członków zespołów zadaniowych,

Działania Centrum skierowane były również na grupy w szczególnej sytuacji na rynku pracy: wychowanków Zakładu Poprawczego w Barczewie, podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz pacjentów Oddziału Terapii Uzależnień od Alkoholu z Wojewódzkiego Zespołu Lecznictwa Psychiatrycznego w Olsztynie, z którymi odbyto łącznie 7 spotkań, w tym

6 o charakterze warsztatowym. Doradcy zawodowi z Centrów objęli pomocą osoby przesiedlone z Donbasu, przebywające czasowo w ośrodkach Caritas w Rybakach i Łańsku przeprowadzając dla nich 3 spotkania informacyjne oraz 2 warsztaty z zakresu aktywnego poszukiwania pracy.

10.7. FUNDUSZ GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

Zadania Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wynikają z ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy z dnia 13 lipca 2006 roku (Dz. U. z 2014 r. poz. 272 – tekst jednolity) oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy z dnia 11 października 2013 roku (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 385). Należą do nich: wypłata świadczeń pracowniczych, dochodzenie zwrotu wypłaconych świadczeń, a także przyznawanie i wypłata świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy przysługujących pracodawcom, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych (min. o 15%) w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 roku rozpatrzono łącznie 55 spraw (prawie pięciokrotnie mniej niż w analogicznym okresie 2015 roku), w tym: na podstawie wykazów zbiorczych i uzupełniających – 13; natomiast na podstawie wniosków indywidualnych – 42. Wypłacono 364 świadczenia pracownicze na rzecz 126 osób na łączną kwotę 594 842,39 zł za 11 przedsiębiorców z tytułu:

Tabela 18. Wypłacone świadczenia pracownicze (styczeń-czerwiec 2016)

Rodzaj świadczenia	Kwota przekazanych świadczeń
wynagrodzenie za pracę	207 999,77 zł
wynagrodzenie urlopowe	4 971,73 zł
ekwiwalent za urlop wypoczynkowy	31 790,04 zł
odszkodowanie za skrócony okres wypowiedzenia	70 238,38 zł
odprawa pieniężna	229 674,92 zł
wynagrodzenia chorobowego	6 212,77 zł
składki na ubezpieczenie społeczne	43 029,78 zł
niezawinionego przez pracownika przestoju	925,00 zł
RAZEM	594 842,39 zł

Źródło: opracowanie własne FGŚP.

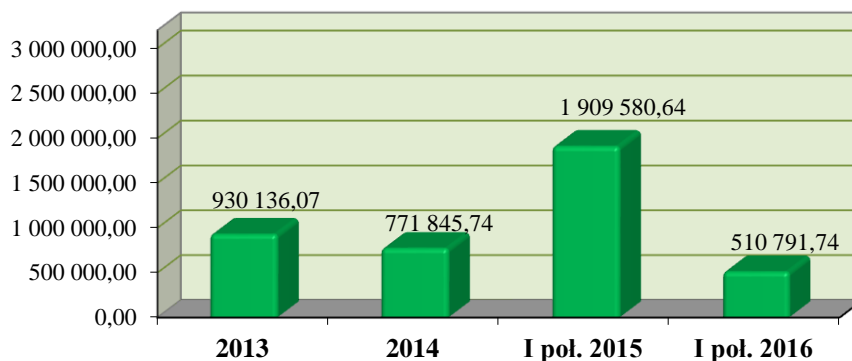
W stosunku do 293 dłużników prowadzi się szereg działań mających na celu odzyskanie świadczeń wypłaconych przez Fundusz. Do najważniejszych działań z tego zakresu zaliczyć należy: ustalanie miejsca pobytu dłużników (osoba fizyczna), adresu siedziby (osoba prawna), ustalanie majątku dłużników, wzywanie dłużników do zapłaty, dochodzenie wierzytelności w postępowaniach sądowych celem uzyskania tytułów wykonawczych (postępowania pracownicze, cywilne, gospodarcze, spadkowe), uczestniczenie w postępowaniach upadłościowych jako wierzyciel, uczestniczenie w radach wierzycieli, dochodzenie wierzytelności w postępowaniach egzekucyjnych.

W wyniku prowadzonych działań windykacyjnych w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 roku na rachunek bankowy Funduszu wpłynęła ogółem kwota 500 391,74 zł, z tego: tytułem należności głównej – 448 852,55 zł; tytułem odsetek ustawowych – 40 337,31 zł; natomiast tytułem kosztów zastępstwa procesowego i innych kosztów egzekucyjnych – 11 201,88 zł.

Ponadto uzyskano, tytułem kwot uzyskanych na podstawie art. 64 ust. 3 Prawa upadłościowego i naprawczego (ZFSS) kwotę 10 400,00 zł. Planowana wysokość zwrotów tytułem należności głównej to 550 000,00 zł. Plan windykacji został wykonany na poziomie 82%.

Z uwagi na to, że wiele wierzycieli jest nieściągalnych istnieje konieczność kierowania do dysponenta Funduszu wniosków o umorzenie należności. W omawianym okresie skierowano w tej sprawie do dysponenta 11 wniosków. Wysokość uzyskanych umorzeń należności w pierwszym półroczu 2016 roku wyniosła 1 368 141,58 zł.

Wykres 18. Wysokość wpłat świadczeń pracowniczych w województwie warmińsko-mazurskim w latach 2013-2016 (w zł)



Źródło: opracowanie własne FGŚP.

Na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 150), na podstawie której przedsiębiorcy, u których wystąpił spadek obrotów gospodarczych o 15 % mogą otrzymać dopłaty do przestoju i obniżonego czasu pracy. Jest to realne wsparcie mające na celu ochronę istniejących miejsc pracy. W minionym półroczu realizowana była 1 umowa na dofinansowanie 8 miejsc pracy na łączną kwotę 39 254,53 zł.

10.8. WSPÓLPRACA ZAGRANICZNA WUP W OLSZTYNIE

10.8.1. Wileńska Terytorialna Giełda Pracy

W pierwszym półroczu 2016 roku WUP w Olsztynie kontynuował współpracę z Wileńską Terytorialną Giełdą Pracy, opartą na Porozumieniu o Współpracy podpisanym w 1999 roku, a także na podpisanych każdego roku Protokołach Wykonawczych. W czerwcu br. w Wilnie odbyło się seminarium z udziałem przedstawicieli Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie organizowane przez Wileńską Terytorialną Giełdę Pracy. Tematyka spotkania dotyczyła „Przygotowania młodzieży do wymogów nowoczesnego rynku pracy – kształcenie, staże, praktyki”, a także „Wybranych działań oraz uwarunkowań prawnych aktywnej polityki rynku pracy w Polsce i na Litwie”.

10.9. WSPÓLDZIAŁANIE WOJEWÓDZKIEGO URZĘDU PRACY Z WOJEWÓDZKĄ RADĄ RYNKU PRACY

W dniu 16 lutego 2016 roku w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie odbyło się inauguracyjne posiedzenie nowo wybranej Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy powołanej przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na czteroletnią kadencję. Obecnie Rada liczy 19 członków. W analizowanym okresie działania Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie były głównie podporządkowane realizacji zadań ustawowych oraz zadań wynikających z rocznego planu pracy Rady.

W pierwszym półroczu 2016 roku Rada wydała pozytywne opinie dotyczące projektu Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na 2016 rok w województwie warmińsko-mazurskim oraz propozycji podziału środków Funduszu Pracy na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych oraz na inne fakultatywne zadania realizowane przez samorządy powiatowe województwa warmińsko-mazurskiego na 2016 rok. Przedmiotem obrad była także ocena racjonalności gospodarowania środkami Funduszu Pracy w 2015 roku, a także zaopiniowanie sprawozdania z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie za rok 2015. WRRP pozytywnie ustosunkowała się także do planu działania WUP w Olsztynie na 2016 rok oraz podziału środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) pomiędzy powiatowe urzędy pracy.

Do kompetencji Rady należało również wydawanie opinii dotyczących kierunków kształcenia. W tym celu, przedstawiciele Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Olsztynie wydali 38 opinii dotyczących kierunków kształcenia, z czego 33 opinie pozytywne, a 5 negatywnych.

W pierwszym półroczu 2016 roku odbyły się trzy posiedzenia WRRP. W ramach swoich uprawnień, członkowie Rady podjęli w tym czasie łącznie 46 uchwał.

10.10. ROZWÓJ ZAWODOWY PRACOWNIKÓW

W pierwszym półroczu 2016 roku zorganizowano 17 szkoleń ofertowych finansowanych z Funduszu Pracy oraz jedno szkolenie opłacone z Budżetu Urzędu, w których wzięło udział 31 osób. Zostało zorganizowane także 1 szkolenie wewnętrzne w zakresie ochrony prawnej pracowników samorządowych, równego traktowania i podpisu elektronicznego.

Pracownicy WUP w Olsztynie uczestniczyli w 6 bezpłatnych szkoleniach zewnętrznych dotyczących fałszerstw dokumentów urzędowych, zasad równości szans kobiet i mężczyzn, obsługi Oracle Biie, warsztatów komputerowych z obsługi aplikacji głównej systemu teleinformatycznego (SL2014), kodeksu postępowania administracyjnego, badania „Barometr zawodów”. W ten sposób zostało przeszkolonych 15 osób. Ponadto 1 osoba zajmująca stanowisko doradcy EURES uczestniczyła także w szkoleniu zagranicznym zorganizowanym dla kadry EURES w Lizbonie.

10.11. ORGANIZACJA OBCHODÓW DNIA PRACOWNIKA PUBLICZNYCH SŁUŻB ZATRUDNIENIA

Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, jako wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna, realizująca zadania w zakresie polityki rynku pracy na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, zorganizowała, w dniu 27 stycznia 2016 roku, już po raz szósty uroczyste obchody „Dnia Pracownika Publicznych Służb Zatrudnienia”. W konferencji wzięli udział przedstawiciele władz państwowych i samorządowych, pracodawców, sektora nauki oraz instytucji otoczenia biznesu, a także organizacji pozarządowych, instytucji pomocy i integracji społecznej, jak również pracownicy publicznych służb zatrudnienia Regionu Warmii i Mazur. Tegoroczna Warmińsko-Mazurska Konferencja Publicznych Służb Zatrudnienia odbyła się pod hasłem „Konsekwencje przemian demograficznych a uwarunkowania rynku pracy. Perspektywa polska i europejska”.

PODSUMOWANIE

Sytuacja na warmińsko-mazurskim rynku pracy w ostatnich miesiącach charakteryzuje się pozytywnymi tendencjami w zakresie kształtowania się liczby bezrobotnych. W końcu czerwca br. w Powiatowych Urzędach Pracy zarejestrowanych było niewiele ponad 72 tys. osób, podczas gdy w analogicznym okresie 2015 roku liczba ta przekraczała 84 tys. Niewątpliwie jest to związane z obecną sytuacją gospodarczą, która po okresie spowolnienia na przełomie 2012 i 2013

roku wykazuje ponownie tendencję rosnącą. Skutkiem tego ożywienia jest systematycznie malejąca bezrobocie, osiągające obecnie dość niskie rozmiary w odniesieniu do całego okresu transformacji ustrojowej oraz rosnące zatrudnienie.

Na dobrą koniunkturę wpływa w szczególności popyt krajowy, przede wszystkim konsumpcja indywidualna, wydatki inwestycyjne przedsiębiorstw, a także szybszy wzrost eksportu niż importu. Pozytywne są również prognozy, które mówią o wzroście PKB na poziomie 3,6% w 2016 roku i 3,3% w roku kolejnym¹⁴. Efekty wzrostu gospodarczego widać również w województwie warmińsko-mazurskim. Rozwija się tu przedsiębiorczość, o czym świadczy m.in. wzrost liczby funkcjonujących podmiotów gospodarki narodowej, rozszerzanie Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i lokowanie w regionie strategicznych inwestycji takich jak Port Lotniczy Olsztyn-Mazury w Szymanach, który w sposób bezpośredni zwiększy dostępność komunikacyjną województwa, natomiast pośrednio będzie sprzyjał rozwojowi przedsiębiorczości i turystyki.

Wśród czynników, które mogą stanowić mocną stronę gospodarki regionu warmińsko-mazurskiego warto również wskazać funkcjonowanie i rozwój sektorów o dużym potencjale dla rozwoju tzw. inteligentnych specjalizacji, tj. produkcji rolno-spożywczej, przemysłu drzewno-meblarskiego, produkcji maszyn i urządzeń oraz turystyki; zasoby wód powierzchniowych sprzyjających rozwojowi nowoczesnych technologii i innowacji związanych z wodą, działalność szkół wyższych o renomie międzynarodowej oraz dobre warunki dla wzmacniania produkcji rolnej¹⁵.

Złożoność relacji zachodzących na rynku pracy znajduje swoje odzwierciedlenie w sytuacji, w której koniunktura gospodarcza sprzyja zatrudnieniu, bezrobocie maleje, a jednak aktywność zawodowa mieszkańców regionu nadal pozostaje na niewystarczającym i niższym niż w innych województwach poziomie. W świetle Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności, w pierwszym kwartale br. współczynnik aktywności zawodowej w województwie warmińsko-mazurskim wyniósł 53,0% przy średniej krajowej 56,1%, wskaźnik zatrudnienia ukształtował się na poziomie 47,6% (w kraju 52,1%), natomiast stopa bezrobocia przyjęła wartość 10,0% (w kraju 7,0%). Pozytywne jest natomiast to, że w ostatnich latach dwa pierwsze wskaźniki przyjmowały tendencję rosnącą, podczas gdy stopa bezrobocia maleje. Zmniejsza się również stopa bezrobocia rejestrowanego – w czerwcu 2016 roku osiągnęła wartość 14,3%, co oznacza, że spadła w porównaniu do końca 2015 roku aż o 2 punkty procentowe, ale utrzymując się nadal na poziomie najwyższym w kraju.

Warto jednak pamiętać, że warmińsko-mazurski rynek pracy od wielu lat należał do najtrudniejszych w Polsce, co znajdowało odzwierciedlenie w wysokiej stopie bezrobocia, dużej liczbie bezrobotnych oraz wysokim odsetku wśród nich osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy. Istotne znaczenie ma tu struktura terytorialna województwa, w której aż 67 gmin ma charakter wiejski, a w 2015 roku ponad 97,5% powierzchni regionu stanowiły obszary wiejskie. Obecnie, różnice w jakości życia ich mieszkańców zmniejszają się względem obszarów miejskich, jednak proces wyrównywania szans nie przebiega w jednakowym stopniu dla wszystkich terenów wiejskich, w zależności m.in. od ich położenia, atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej, stanu infrastruktury technicznej i społecznej czy dostępnych zasobów naturalnych.

Nie bez znaczenia pozostają też uwarunkowania historyczne, a przede wszystkim postkomunistyczne dziedzictwo regionu w postaci obszarów popegeerowskich. Przeprowadzona na początku lat 90. XX wieku likwidacja Państwowych Gospodarstw Rolnych, które znajdowały się w prawie wszystkich gminach województwa, przyniosła skutek w postaci pojawienia się na rynku pracy ich byłych pracowników, często bez kwalifikacji zawodowych oraz kompetencji pozwalających

¹⁴ Są to szacunki Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową (<http://www.ibngr.pl>). Zob. B. Wyżnikiewicz i in., *Stan i prognoza koniunktury gospodarczej*, „Kwartalne prognozy makroekonomiczne” 2016, nr 90.

¹⁵ *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025*.

kształcić się i znaleźć zatrudnienie w warunkach konkurencji. Czas, jaki minął od zmiany ustrojowej w Polsce, przyniósł co prawda silne przemiany gospodarcze, społeczne i kulturowe, które dotknęły także obszary wiejskie, jednak przyniosły zarówno pozytywne, jak i negatywne skutki. Pierwsze wyrażają się we wzroście poziomu wykształcenia, a także w rozwoju przedsiębiorczości i pozarolniczej działalności gospodarczej. Negatywne natomiast to m.in. odpływ migracyjny młodych ludzi oraz społeczne i ekonomiczne konsekwencje bezrobocia”¹⁶.

Relacje na regionalnym rynku pracy kształtuje również bliskość granicy państwowej z Obwodem Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej, sprzyjająca tworzeniu i funkcjonowaniu tzw. *szarej strefy*, która może stanowić źródło dochodu części mieszkańców powiatów przygranicznych. Niejako wyrazem jej istnienia są różnice pomiędzy wartością stopy bezrobocia rejestrowanego a stopy bezrobocia według BAEL. W ich ramach znajdują się osoby, które są zarejestrowane w urzędach pracy, jednak faktycznie posiadają zatrudnienie – dorywcze, sezonowe, bez umowy o pracę. Jest to zjawisko niekorzystne, ponieważ powoduje szereg skutków nie tylko gospodarczych, ale i społecznych. W pierwszej grupie należy wymienić m.in. zmniejszenie dochodów budżetu państwa, zanikanie uczciwej konkurencji, a także zahamowanie postępu technologicznego. Warto również zwrócić uwagę na to, że osoby pracujące w *szarej strefie* nie są chronione przez uregulowania w zakresie prawa pracy ani też nie wypracowują sobie zabezpieczenia finansowego na przyszłość. Godzą się jednak z tym, ponieważ *szara strefa* to niejednokrotnie jedyne źródło dochodu gospodarstwa domowego¹⁷.

Wśród uwarunkowań warto również wskazać zjawiska demograficzne, które przekładają się na priorytety gospodarcze oraz konkurencyjność gospodarki. W świetle prognozy ludnościowej Organizacji Narodów Zjednoczonych z 2008 roku, w najbliższych latach w Europie będą dominować procesy depopulacyjne. Prawdopodobnie wzrośnie liczba ludności Europy Północnej i Zachodniej, natomiast spadnie potencjał demograficzny Europy Wschodniej, w wyniku m.in. wydłużania się życia człowieka, spadku dzietności i umieralności, a także procesów migracyjnych¹⁸. W wymiarze regionalnym szczególną uwagę należy zwrócić na proces *starzenia się społeczeństwa*, który wyraża się we wzroście odsetka ludzi starszych, przy jednoczesnym zmniejszaniu się udziału najmłodszych grup wiekowych. Obecnie proces ten przebiega w sposób umiarkowany, jednak w przyszłości jego postępowanie spowoduje konieczność tworzenia miejsc pracy w ramach tzw. *srebrnej gospodarki* oraz rozwoju różnorodnych usług społecznych dla osób starszych.

Szczególnym wyzwaniem dla publicznych służb zatrudnienia pozostaje utrwalona struktura regionalnego bezrobocia. W trudniejszym położeniu na rynku pracy znajdują się kobiety, które w czerwcu 2016 roku stanowiły 53,5% zarejestrowanych bezrobotnych (38 726 osób), przy czym były one większością w grupie bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych i bez doświadczenia zawodowego. Spośród zarejestrowanych kobiet prawie jedna piąta dotychczas nie pracowała, a bierność zawodowa w wielu przypadkach wiązała się z obowiązkami domowymi i rodzinnymi. Może o tym świadczyć fakt, że 14,9% ogółu bezrobotnych stanowią kobiety posiadające co najmniej jedno dziecko do 6 roku życia (10 802 osoby).

Czynnikami różnicującymi dostęp do zatrudnienia mogą być również: niskie (gimnazjalne lub podstawowe pełne/niepełne) wykształcenie osób bezrobotnych; wiek, który dla osób młodych wiąże się często z brakiem doświadczenia, a dla starszych z ich stereotypowym postrzeganiem

¹⁶ *Szanse i zagrożenia oraz potencjalne kierunki rozwoju obszarów wiejskich w Polsce w ujęciu regionalnym. Raport podsumowujący*, Warszawa 2012, s. 6.

¹⁷ *Praca nierejestrowana w Polsce w 2010 r.*, Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2011, s. 15.

¹⁸ M. Pachocka, *Współczesne problemy demograficzne Polski, Europy i świata – sprawozdanie z konferencji Kolegium Ekonomiczno-Społecznego Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie* (<http://kolegia.sgh.waw.pl/pl/KES/kwartalnik/archiwum/Documents/MPachocka8.pdf>).

przez pracodawców lub nieaktualnymi kwalifikacjami; a także niepełnosprawność wraz z barierami architektonicznymi, komunikacyjnymi czy mentalnymi z niej wynikającymi.

Barriere utrudniające dostęp do zatrudnienia niejednokrotnie kumulują się, powodując przedłużanie okresu pozostawania bez pracy, a także długotrwałe bezrobocie. W czerwcu 2016 roku osoby długotrwałe bezrobotne w liczbie 42 349, stanowiły 58,5% ogółu zarejestrowanych. Ich aktywizacja jest długotrwałym procesem, ponieważ obok obiektywnych barier, których doświadczają na rynku pracy, istnieje również wymiar indywidualny, związany z decyzjami i motywacjami tych osób. Charakteryzują się one różnymi kompetencjami, doświadczeniem zawodowym, stanem zdrowia oraz motywacją do pracy czy nabywania kompetencji, które mogą wpływać na czas pozostawania bez zatrudnienia. W przypadku pierwszych z wymienionych czynników, istotna jest rola publicznych służb zatrudnienia we wsparciu osób bezrobotnych na rynku pracy. Utрудnienie stanowi natomiast brak motywacji do pracy, szczególnie w przypadku osób, które rejestrują się w PUP po to, aby np. uzyskać ubezpieczenie zdrowotne lub świadczenia z pomocy społecznej. Warto tu nadmienić, że bezrobocie stanowi od lat jeden z głównych tytułów korzystania z pomocy społecznej w regionie – w 2015 roku liczba osób w rodzinach objętych wsparciem z tego tytułu wynosiła 117 926, co stanowiło 8,2% ludności województwa warmińsko-mazurskiego.

Niejako potwierdzenie wcześniejszych rozważań stanowią dane dotyczące liczby osób z ustalonymi profilami pomocy. Profil jest odzwierciedleniem sytuacji bezrobotnego i szans, jakie ma na znalezienie zatrudnienia, przy uwzględnieniu jego gotowości do powrotu bądź wejścia na rynek pracy oraz stopnia oddalenia od rynku pracy. W końcu czerwca 2016 roku liczba bezrobotnych z ustalonym profilem wyniosła 70 510, przy czym profil I posiadało 1,7% tych osób (tj. 1 189) profil II 63,8% (45 020), natomiast pozostałe 34,5% (24 301) to osoby zakwalifikowane do profilu III. Dane te oznaczają, że większość bezrobotnych w województwie będzie wymagała podejmowania intensywnych działań w kierunku ich skutecznej aktywizacji.

Działania samorządu województwa, publicznych służb zatrudnienia i partnerów rynku pracy przynoszą widoczne efekty. Najbardziej wymiernym jest spadek bezrobocia w regionie, jednak trzeba zwrócić uwagę na mniej zauważalne, jednak istotne z perspektywy planowania dalszych działań, takie jak pozyskiwanie coraz większej liczby ofert pracy z tzw. *wolnego rynku*; aktywizacja zawodowa coraz większej liczby osób, w tym poprzez wsparcie w rozpoczęciu własnej działalności gospodarczej, a także zwiększenie stopnia podejmowania pracy niesubsydiowanej przez osoby bezrobotne. Oznacza to, że realizacja Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia w Województwie Warmińsko-Mazurskim na 2016 rok przebiega zgodnie z przyjętymi założeniami, z uwzględnieniem zewnętrznych uwarunkowań. Zakładane wartości wskaźników, w pierwszym półroczu 2016 roku, zostały osiągnięte dla poziomu bezrobocia, który wyniósł 72,3 tys. osób i udziałów procentowych: osób do 30 roku życia (27,9%), osób do 25 roku życia (14,0%) oraz osób powyżej 50 roku życia (27,9%). Na tym etapie nie uzyskano zakładanej wartości odsetka osób długotrwałe bezrobotnych w strukturze bezrobocia rejestrowanego. Przyjął on wartość 58,5%, czyli o 2,8 pkt proc. wyższą niż zakładana. Przy założeniu wykorzystania dostępnych form aktywizacji zawodowej i kompleksowości wsparcia, jest jednak nadal możliwość zrealizowania go do końca 2016 roku.

Kontynuacja podjętych już działań, a także podejmowanie nowych inicjatyw i przedsięwzięć, w tym partnerskich, realizowanych na płaszczyźnie dialogu społecznego i z wykorzystaniem środków Funduszy Pracy i Funduszy Europejskich będzie sprzyjało pozytywnym tendencjom na rynku pracy.

Opracowanie:
Wydział Polityki Rynku Pracy
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

ZAŁĄCZNIKI

Załącznik 1.

Bezrobocie w województwie warmińsko – mazurskim

PUP	Bezrobotni ogółem			wzrost /spadek w %		wzrost /spadek w liczbach	
	grudzień 2015	czerwiec 2015	czerwiec 2016	4:2	4:3	4 - 2	4 - 3
1.	2	3	4	5	6	7	8
Bartoszyce	5 118	5 359	4 738	-7,4	-11,6	-380	-621
Braniewo	3 873	3 768	3 426	-11,5	-9,1	-447	-342
Działdowo	5 023	5 010	4 625	-7,9	-7,7	-398	-385
Elbląg grodzki	5 454	6 023	5 175	-5,1	-14,1	-279	-848
Elbląg ziemski	4 550	4 627	4 156	-8,7	-10,2	-394	-471
Ełk	5 861	6 132	5 154	-12,1	-15,9	-707	-978
Giżycko	2 884	2 503	2 273	-21,2	-9,2	-611	-230
Gołdap	1 784	1 771	1 493	-16,3	-15,7	-291	-278
Ĺława	2 492	2 597	1 960	-21,3	-24,5	-532	-637
Kętrzyn	5 475	5 311	4 723	-13,7	-11,1	-752	-588
Lidzbark	3 174	3 260	2 862	-9,8	-12,2	-312	-398
Mrągowo	3 193	2 636	2 204	-31,0	-16,4	-989	-432
Nidzica	1 611	1 586	1 251	-22,3	-21,1	-360	-335
Nowe Miasto Lub.	2 340	2 509	1 806	-22,8	-28,0	-534	-703
Olecko	2 501	2 501	2 199	-12,1	-12,1	-302	-302
Olsztyn grodzki	5 138	5 362	4 583	-10,8	-14,5	-555	-779
Olsztyn ziemski	6 649	6 562	5 883	-11,5	-10,3	-766	-679
Ostróda	5 882	5 807	5 360	-8,9	-7,7	-522	-447
Pisz	4 616	4 960	3 768	-18,4	-24,0	-848	-1 192
Szczytno	4 074	4 231	3 243	-20,4	-23,4	-831	-988
Węgorzewo	1 818	1 720	1 465	-19,4	-14,8	-353	-255
Ogółem	83 510	84 235	72 347	-13,4	-14,1	-11 163	-11 888

Stopa bezrobocia w województwie warmińsko-mazurskim

PUP	Grudzień 2015	Czerwiec 2015	Czerwiec 2016	wzrost/spadek 4 - 2	wzrost/spadek 4 - 3
1	2	3	4	5	6
podregion elbląski	16,0	16,4	14,4	-1,6	-2,0
Braniewski	27,3	26,8	24,7	-2,6	-2,1
Działdowski	21,1	21,1	19,5	-1,6	-1,6
Elbląski	23,0	23,3	21,2	-1,8	-2,1
Iławski	7,3	7,6	5,8	-1,5	-1,8
Nowomiejski	15,1	16,0	12,0	-3,1	-4,0
Ostródzki	16,8	16,7	15,4	-1,4	-1,3
M. Elbląg	12,9	14,1	12,1	-0,8	-2,0
podregion ełcki	20,2	20,4	17,4	-2,8	-3,0
Ełcki	19,3	20,1	17,2	-2,1	-2,9
Gizycki	16,0	14,2	12,9	-3,1	-1,3
Olecki	18,5	18,5	16,5	-2,0	-2,0
Piski	26,3	27,8	22,4	-3,9	-5,4
Gołdapski	19,1	19,0	16,3	-2,8	-2,7
Węgorzewski	24,6	23,7	20,7	-3,9	-3,0
podregion olsztyński	14,8	14,9	12,8	-2,0	-2,1
Bartoszycki	24,6	25,6	23,1	-1,5	-2,5
Kętrzyński	27,4	26,9	24,3	-3,1	-2,6
Lidzbarski	22,2	22,7	20,2	-2,0	-2,5
Mrągowski	17,8	15,2	12,8	-5,0	-2,4
Nidzicki	15,3	15,2	12,2	-3,1	-3,0
Olsztyński	17,5	17,4	15,7	-1,8	-1,7
Szczygieński	17,6	18,2	14,4	-3,2	-3,8
M. Olsztyn	5,9	6,2	5,2	-0,7	-1,0
Województwo	16,3	16,5	14,3	-2,0	-2,2
Polska	9,8	10,2	8,8	-1,0	-1,4

Załącznik 3.

Wybrane kategorie bezrobotnych województwie warmińsko-mazurskim

Stan na 30.06.2016 roku

Powiat	ogółem bezrobotni	w tym:													
		kobiety	udział 3:2 w %	młodzież do 25 lat	udział 5:2 w %	osoby do 30 roku życia	udział 7:2 w %	mieszkańcy wsi	udział 9:2 w %	z prawem do zasiłku	udział 11:2 w %	długotrwale bezrobotni	udział 13:2 w %	posiadający co najmniej jedno dziecko do 6 r.ż	udział 15:2 w %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bartoszyce	4738	2401	50,7	627	13,2	1 275	26,9	2617	55,2	724	15,3	3131	66,1	891	18,8
Braniewo	3426	1803	52,6	550	16,1	1 022	29,8	2079	60,7	514	15,0	2217	64,7	474	13,8
Działdowo	4625	2728	59,0	708	15,3	1 369	29,6	2835	61,3	897	19,4	2853	61,7	627	13,6
Elbląg g	5175	2717	52,5	512	9,9	1 118	21,6	0	0,0	631	12,2	3097	59,8	660	12,8
Elbląg z	4156	2339	56,3	635	15,3	1 215	29,2	3129	75,3	543	13,1	2747	66,1	719	17,3
Elk	5154	2667	51,7	675	13,1	1 415	27,5	2125	41,2	921	17,9	3043	59,0	771	15,0
Giżycko	2273	1208	53,1	302	13,3	609	26,8	1054	46,4	316	13,9	1212	53,3	301	13,2
Gołdap	1493	871	58,3	196	13,1	409	27,4	869	58,2	228	15,3	896	60,0	338	22,6
Iława	1960	1234	63,0	387	19,7	703	35,9	949	48,4	420	21,4	721	36,8	393	20,1
Kętrzyn	4723	2343	49,6	697	14,8	1 384	29,3	2493	52,8	671	14,2	3124	66,1	806	17,1
Lidzbark	2862	1497	52,3	405	14,2	787	27,5	1292	45,1	491	17,2	1675	58,5	512	17,9
Mrągowo	2204	1020	46,3	278	12,6	554	25,1	1078	48,9	281	12,7	1255	56,9	373	16,9
Nidzica	1251	741	59,2	186	14,9	341	27,3	812	64,9	260	20,8	633	50,6	284	22,7
NML	1806	1147	63,5	322	17,8	631	34,9	1408	78,0	421	23,3	974	53,9	579	32,1
Olecko	2199	1160	52,8	279	12,7	578	26,3	1376	62,6	363	16,5	1384	62,9	486	22,1
Olsztyn g	4583	2231	48,7	447	9,8	1 098	24,0	0	0,0	662	14,4	2241	48,9	865	18,9
Olsztyn z	5883	3143	53,4	874	14,9	1 697	28,8	4120	70,0	1040	17,7	3315	56,3	1398	23,8
Ostróda	5360	2994	55,9	812	15,1	1 591	29,7	3138	58,5	1078	20,1	2846	53,1	1258	23,5
Pisz	3768	2027	53,8	508	13,5	1 001	26,6	1744	46,3	746	19,8	2302	61,1	639	17,0
Szczytno	3243	1723	53,1	560	17,3	1 016	31,3	2144	66,1	586	18,1	1750	54,0	637	19,6
Węgorzewo	1465	732	50,0	198	13,5	395	27,0	891	60,8	213	14,5	933	63,7	199	13,6
Ogółem	72347	38726	53,5	10158	14,0	20 208	27,9	36153	50,0	12006	16,6	42349	58,5	13210	18,3

Zmiany w strukturze bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim

Wyszczególnienie	czerwiec 2015	grudzień 2015	czerwiec 2016	zmiany 4 - 3	zmiany 4 - 2	zmiany w % 4 : 3	zmiany w % 4 : 2
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Bezrobotni ogółem	84 235	83 510	72 347	-11 163	-11 888	-13,4	-14,1
Kobiety	44 148	44 083	38 726	-5 357	-5 422	-12,2	-12,3
% do ogółu bezrobotnych	52,4	52,8	53,5	0,7	1,1	x	x
Bezrobotni do 25 roku życia	12 925	13 144	10 158	-2 986	-2 767	-22,7	-21,4
% do ogółu bezrobotnych	15,3	15,7	14,0	-1,7	-1,3	x	x
Bezrobotni do 30 roku życia	24947	24871	20 208	0,0	0,0	0,0	0,0
% do ogółu bezrobotnych	29,6	29,8	27,9	-1,9	-1,7	x	x
Długotrwale bezrobotni	50 042	47 505	42 349	-5 156	-7 693	-10,9	-15,4
% do ogółu bezrobotnych	59,4	56,9	58,5	1,6	-0,9	x	x
Mieszkańcy wsi	41 517	42 491	36 153	-6 338	-5 364	-14,9	-12,9
% do ogółu bezrobotnych	49,3	50,9	50,0	-0,9	0,7	x	x
Bezrobotni z prawem do zasiłku	13 944	14 652	12 006	-2 646	-1 938	-18,1	-13,9
% do ogółu bezrobotnych	16,6	17,5	16,6	-1,0	0,0	x	x
Bezrobotni powyżej 50 roku życia	22 429	22 772	20 202	-2 570	-2 227	-11,3	-9,9
% do ogółu bezrobotnych	26,6	27,3	27,9	0,7	1,3	x	x
Bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych	26 383	26 790	23 549	-3 241	-2 834	-12,1	-10,7
% do ogółu bezrobotnych	31,3	32,1	32,6	0,5	1,3	x	x
Niepełnosprawni	5 250	5 148	4 739	-409	-511	-7,9	-9,7
% do ogółu bezrobotnych	6,2	6,2	6,6	0,4	0,4	x	x

Załącznik 5.

Bezrobotni zarejestrowani w czerwcu 2016 roku

PUP	Zarejestrowani w miesiącu sprawozdawczym		Po raz pierwszy		Po raz kolejny		Po pracach interwencyjnych		Po robotach publicznych		Po stażu		Po odbyciu przygotowania zawod. w miejscu pracy		Po szkoleniu		Po pracach społecznie użytecznych	
	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Bartoszyce	374	152	39	25	335	127	0	0	7	1	0	0	0	0	14	3	5	5
Braniewo	256	125	27	13	229	112	4	1	4	1	32	27	0	0	5	0	10	7
Działdowo	404	222	64	41	340	181	0	0	0	0	6	6	0	0	11	0	13	8
Elbląg grodzki	533	225	90	37	443	188	0	0	1	0	19	13	0	0	4	0	2	2
Elbląg ziemski	348	173	56	27	292	146	0	0	0	0	16	11	0	0	2	0	5	3
Elk	608	311	73	45	535	266	0	0	3	2	31	25	0	0	12	1	4	3
Giżycko	241	100	36	16	205	84	0	0	0	0	16	12	0	0	13	2	2	2
Goldap	194	77	19	11	175	66	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	3
Iława	412	207	59	36	353	171	1	0	0	0	32	26	0	0	23	1	4	4
Kętrzyn	532	270	57	29	475	241	1	0	2	2	2	2	0	0	12	1	97	59
Lidzbark Warm.	289	159	43	22	246	137	0	0	1	1	42	33	0	0	4	1	1	1
Mragowo	266	117	29	17	237	100	0	0	0	0	23	19	0	0	4	0	4	2
Nidzica	172	78	17	8	155	70	0	0	0	0	9	7	0	0	15	0	3	2
Nowe Miasto Lub.	228	125	26	14	202	111	1	1	0	0	12	8	1	1	0	0	7	2
Olecko	268	128	26	9	242	119	1	0	4	2	11	9	0	0	6	3	20	3
Olsztyn grodzki	575	284	140	80	435	204	1	0	8	5	11	8	0	0	5	1	6	6
Olsztyn ziemski	569	315	104	58	465	257	0	0	2	1	12	12	0	0	25	14	10	5
Ostróda	677	350	94	51	583	299	1	0	1	0	50	33	1	0	3	0	9	8
Pisz	407	193	38	19	369	174	0	0	47	27	12	7	0	0	9	2	11	6
Szczytno	446	222	61	30	385	192	2	1	6	2	34	27	0	0	26	8	1	1
Węgorzewo	140	64	13	4	127	60	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	3	1
Województwo	7939	3897	1111	592	6828	3305	13	3	86	44	373	287	2	1	200	37	224	133

Załącznik 6.

Bezrobotni zarejestrowani w pierwszym półroczu 2016 roku

PUP	Zarejestrowani w okresie sprawozdawczym		Po raz pierwszy		Po raz kolejny		Po pracach interwencyjnych		Po robotach publicznych		Po stażu		Po odbyciu przygotowania zawod. w miejscu pracy		Po szkoleniu		Po pracach społecznie użytecznych	
	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety	ogółem	kobiety
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Bartoszyce	3005	1406	271	135	2734	1271	14	6	101	30	144	113	0	0	44	7	187	139
Braniewo	1714	765	195	97	1519	668	12	4	36	14	80	60	0	0	23	2	13	10
Działdowo	3069	1471	333	160	2736	1311	3	0	3	2	341	241	2	0	64	4	27	13
Elbląg grodzki	3790	1727	506	218	3284	1509	1	1	5	3	193	140	0	0	62	22	2	2
Elbląg ziemski	2463	1213	303	154	2160	1059	1	0	23	17	177	137	0	0	22	6	12	7
Elk	3932	1835	393	188	3539	1647	3	2	30	10	305	224	0	0	35	3	57	30
Giżycko	2175	987	296	149	1879	838	5	3	8	5	129	92	0	0	61	12	2	2
Gołdap	1284	545	123	55	1161	490	6	4	5	5	75	56	1	1	49	2	15	7
Ława	3033	1456	442	213	2591	1243	6	4	2	0	152	130	0	0	131	40	14	12
Kętrzyn	3666	1651	351	175	3315	1476	8	3	19	3	88	72	0	0	96	13	844	411
Lidzbark Warm.	1986	886	214	108	1772	778	6	1	28	2	189	127	0	0	17	1	14	12
Mragowo	2037	877	241	125	1796	752	1	1	0	0	163	121	0	0	25	1	7	5
Nidzica	1208	542	147	80	1061	462	6	3	3	0	62	41	0	0	30	3	18	9
Nowe Miasto Lub.	1933	984	197	90	1736	894	2	1	4	2	140	110	17	5	0	0	116	69
Olecko	1568	698	159	69	1409	629	4	2	16	5	106	85	0	0	43	9	20	3
Olsztyn grodzki	4119	1972	930	467	3189	1505	3	1	12	7	317	241	0	0	42	11	23	20
Olsztyn ziemski	4213	2029	727	364	3486	1665	0	0	41	14	337	237	0	0	56	17	24	12
Ostróda	4081	2016	486	238	3595	1778	13	6	38	19	235	178	12	3	32	7	39	32
Pisz	3272	1507	234	91	3038	1416	5	3	355	190	115	74	0	0	27	6	122	75
Szczytno	2830	1271	308	145	2522	1126	6	4	23	6	164	135	0	0	45	11	62	52
Węgorzewo	1040	437	78	27	962	410	1	1	0	0	56	41	0	0	3	2	8	4
Województwo	56418	26275	6934	3348	49484	22927	106	50	752	334	3568	2655	32	9	907	179	1626	926

Bilans bezrobotnych ogółem

Czerwiec 2016																							
POWIAT	NAPLYW		ODPLYW		Podjęcia pracy																		
	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Niesubsydiowanej				Subsydiowanej										Rozpoczęcie szkoleń	Rozpoczęcie prac społecznie użytecznych	Rozpoczęcie stażu	Niepotwierdzenia gotowości	Rozpocz. przygotow. zawodowego
					Ogółem	Kobiety	w tym: sezonowej		Ogółem	Kobiety	w tym:												
							Ogółem	Kobiety			Interwencyjne		publiczne		dotacje								
											Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Bezrob.	Pracodaw.							
Bartoszyce	374	152	510	228	233	101	172	80	0	0	61	21	4	2	10	2	7	30	13	12	22	104	0
Braniewo	256	125	393	188	195	90	136	69	5	4	59	21	31	15	1	0	6	9	6	13	20	91	0
Działdowo	404	222	548	238	277	110	255	104	15	5	22	6	2	1	0	0	3	13	14	2	71	136	0
Elbląg grodzki	533	225	830	365	423	211	342	172	0	0	81	39	10	6	0	0	9	28	5	1	50	193	0
Elbląg ziemski	348	173	553	277	310	158	254	134	0	0	56	24	6	6	2	0	5	15	0	7	47	107	0
Elk	608	311	858	338	443	165	375	136	0	0	68	29	9	5	12	5	6	19	6	8	85	151	0
Giżycko	241	100	447	213	228	114	187	102	0	0	41	12	0	0	1	0	10	9	10	8	5	75	0
Gołdap	194	77	238	113	114	57	71	38	57	31	43	19	8	4	17	8	5	3	7	2	3	59	0
Iława	412	207	580	307	290	156	245	142	0	0	45	14	10	5	0	0	3	15	18	10	23	156	0
Kętrzyn	532	270	757	329	348	154	243	114	0	0	105	40	14	8	49	16	7	10	14	98	21	166	0
Lidzbark Warm.	289	159	395	165	221	90	158	71	4	1	63	19	14	5	20	4	3	3	5	2	28	76	0
Mrągowo	266	117	563	239	285	130	257	118	0	0	28	12	6	2	0	0	2	12	4	8	42	101	0
Nidzica	172	78	297	126	131	54	100	44	0	0	31	10	12	6	4	0	0	6	22	4	26	69	0
Nowe M. Lub.	228	125	384	178	161	70	131	58	0	0	30	12	2	2	27	9	0	1	0	9	32	116	19
Olecko	268	128	319	139	174	68	124	45	33	15	50	23	8	4	11	5	13	2	6	2	26	50	0
Olsztyn grodzki	575	284	859	378	357	162	295	134	0	0	62	28	9	4	9	4	10	8	28	9	76	242	0
Olsztyn ziemski	569	315	971	433	414	186	319	154	0	0	95	32	24	10	24	7	14	12	51	4	90	251	0
Ostróda	677	350	833	395	461	227	379	199	0	0	82	28	37	11	8	3	10	17	6	4	51	163	0
Pisz	407	193	821	377	384	185	293	151	218	114	91	34	22	8	33	14	5	11	22	0	33	212	0
Szczytno	446	222	744	348	353	175	265	133	29	16	88	42	28	13	19	4	9	6	6	33	21	163	0
Węgorzewo	140	64	297	145	123	52	91	36	0	0	32	16	19	12	9	2	0	1	1	2	59	61	0
Województwo	7939	3897	12197	5519	5925	2715	4692	2234	361	186	1233	481	275	129	256	83	127	230	244	238	831	2742	19

Bilans bezrobotnych ogółem (pierwsze półrocze 2016 roku)

Styczeń-czerwiec 2016																							
POWIAT	NAPLYW		ODPLYW		Podjęcia pracy																		
					Niesubsydiowanej						Subsydiowanej						Rozpoczęcie szkoleń	Rozpoczęcie prac społecznie użytecznych	Rozpoczęcie stażu	Niepotwierdzenia gotowości	Rozpoczęcie przygotow. zawodowe		
	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	W tym: sezonowej		Ogółem	Kobiety	w tym:														
					Ogółem	Kobiety			Interwencyjne		publiczne		dotacje										
	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Ogółem	Kobiety	Bezrobotni	Pracodawcy									
Bartoszyce	3005	1406	3385	1577	1659	754	1186	563	0	0	473	191	108	69	81	14	57	107	54	197	179	535	0
Braniewo	1714	765	2161	1005	1057	500	715	356	26	14	342	144	158	72	42	21	29	31	29	145	153	449	0
Działdowo	3069	1471	3467	1642	2008	896	1643	735	73	43	365	161	58	33	61	37	56	39	76	76	409	500	0
Elbląg grodzki	3790	1727	4069	1870	2124	1047	1821	904	0	0	303	143	44	23	7	6	46	95	65	50	297	843	0
Elbląg ziemski	2463	1213	2857	1394	1494	754	1232	633	0	0	262	121	43	28	36	13	17	46	26	100	274	491	0
Elk	3932	1835	4639	2020	2672	1136	2162	919	0	0	510	217	70	27	103	32	40	66	41	106	417	566	0
Giżycko	2175	987	2786	1353	1380	703	1095	562	0	0	285	141	78	44	34	22	26	22	66	51	120	527	0
Goldap	1284	545	1575	751	756	346	572	260	446	220	184	86	59	33	41	19	12	16	49	84	129	302	1
Ilawa	3033	1456	3565	1778	1856	938	1539	791	0	0	317	147	82	50	8	0	63	60	113	147	103	825	0
Kętrzyn	3666	1651	4418	1919	2090	920	1400	640	0	0	690	280	100	67	325	106	59	28	108	851	128	783	0
Lidzbark Warm.	1986	886	2298	1016	1276	556	957	450	21	6	319	106	71	25	100	20	16	33	19	43	219	344	0
Mragowo	2037	877	3026	1382	1633	792	1409	712	0	0	224	80	83	29	0	0	35	37	29	124	221	396	0
Nidzica	1208	542	1568	714	783	349	617	271	0	0	166	78	60	33	21	8	9	15	40	63	97	368	0
NML	1933	984	2467	1235	1152	562	977	468	0	0	175	94	66	37	27	9	0	10	0	120	280	518	19
Olecko	1568	698	1870	821	1069	463	822	351	279	147	247	112	57	34	60	31	30	17	43	55	147	241	0
Olsztyn grodzki	4119	1972	4674	2275	2311	1159	1988	1007	0	0	323	152	43	26	26	12	86	42	95	191	360	1038	0
Olsztyn ziemski	4213	2029	4979	2368	2531	1243	2111	1070	1	0	420	173	89	52	124	39	70	25	115	139	346	1164	0
Ostróda	4081	2016	4603	2236	2565	1248	2172	1056	0	0	393	192	124	71	36	11	38	72	17	126	290	885	0
Pisz	3272	1507	4120	1966	2192	1109	1595	818	1144	601	597	291	152	96	280	141	29	41	48	155	162	862	0
Szczytno	2830	1271	3661	1663	1759	874	1404	708	145	89	355	166	129	72	59	17	25	31	47	140	117	806	0
Węgorzewo	1040	437	1393	647	641	300	469	216	0	0	172	84	91	49	41	14	3	10	5	30	130	340	0
Województwo	56418	26275	67581	31632	35008	16649	27886	13490	2135	1120	7122	3159	1765	970	1512	572	746	843	1085	2993	4578	12783	20

Załącznik 9.

Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej

PUP	Czerwiec 2015					Czerwiec 2016					Zmiana w %		
	Oferty pracy ogółem	Subsydiowane	Niesubsydiowane	3:2 w %	4:2 w %	Oferty pracy ogółem	Subsydiowane	Niesubsydiowane	8:7 w %	9:7 w %	7:2	8:3	9:4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bartoszyce	187	117	70	62,6	37,4	148	66	82	44,6	55,4	-20,9	-43,6	17,1
Braniewo	70	42	28	60,0	40,0	98	55	43	56,1	43,9	40,0	31,0	53,6
Działdowo	228	153	75	67,1	32,9	222	84	138	37,8	62,2	-2,6	-45,1	84,0
Elbląg Grodzki	450	137	313	30,4	69,6	539	142	397	26,3	73,7	19,8	3,6	26,8
Elbląg Ziemiński	144	88	56	61,1	38,9	168	74	94	44,0	56,0	16,7	-15,9	67,9
Elk	240	154	86	64,2	35,8	499	166	333	33,3	66,7	107,9	7,8	287,2
Giżycko	186	91	95	48,9	51,1	194	74	120	38,1	61,9	4,3	-18,7	26,3
Gołdap	67	40	27	59,7	40,3	78	45	33	57,7	42,3	16,4	12,5	22,2
Iława	313	47	266	15,0	85,0	397	84	313	21,2	78,8	26,8	78,7	17,7
Kętrzyn	252	153	99	60,7	39,3	313	201	112	64,2	35,8	24,2	31,4	13,1
Lidzbark Warmiński	137	74	63	54,0	46,0	131	47	84	35,9	64,1	-4,4	-36,5	33,3
Mrażowo	168	54	114	32,1	67,9	194	70	124	36,1	63,9	15,5	29,6	8,8
Nidzica	102	64	38	62,7	37,3	118	65	53	55,1	44,9	15,7	1,6	39,5
Nowe Miasto Lub.	179	47	132	26,3	73,7	352	76	276	21,6	78,4	96,6	61,7	109,1
Olecko	149	65	84	43,6	56,4	140	60	80	42,9	57,1	-6,0	-7,7	-4,8
Olsztyn Grodzki	442	99	343	22,4	77,6	524	120	404	22,9	77,1	18,6	21,2	17,8
Olsztyn Ziemiński	449	195	254	43,4	56,6	386	179	207	46,4	53,6	-14,0	-8,2	-18,5
Ostróda	335	101	234	30,1	69,9	352	142	210	40,3	59,7	5,1	40,6	-10,3
Pisz	350	260	90	74,3	25,7	232	124	108	53,4	46,6	-33,7	-52,3	20,0
Szczytno	155	62	93	40,0	60,0	228	140	88	61,4	38,6	47,1	125,8	-5,4
Węgorzewo	155	113	42	72,9	27,1	61	36	25	59,0	41,0	-60,6	-68,1	-40,5
Województwo	4758	2156	2602	45,3	54,7	5374	2050	3324	38,1	61,9	12,9	-4,9	27,7

Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej w pierwszym półroczu (2015 - 2016)

PUP	Styczeń – czerwiec 2015					Styczeń – czerwiec 2016					Zmiana w %		
	Oferty pracy ogółem	Subsydiowane	Niesubsydiowane	3:2 w %	4:2 w %	Oferty pracy ogółem	Subsydiowane	Niesubsydiowane	8:7 w %	9:7 w %	7:2	8:3	9:4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Bartoszyce	764	584	180	76,4	23,6	1242	791	451	63,7	36,3	62,6	35,4	150,6
Braniewo	725	609	116	84,0	16,0	773	605	168	78,3	21,7	6,6	-0,7	44,8
Działdowo	1018	579	439	56,9	43,1	1300	724	576	55,7	44,3	27,7	25,0	31,2
Elbląg Grodzki	2208	996	1212	45,1	54,9	2678	848	1830	31,7	68,3	21,3	-14,9	51,0
Elbląg Ziemski	840	589	251	70,1	29,9	963	580	383	60,2	39,8	14,6	-1,5	52,6
Elk	1461	1048	413	71,7	28,3	2075	1032	1043	49,7	50,3	42,0	-1,5	152,5
Giżycko	901	421	480	46,7	53,3	1211	482	729	39,8	60,2	34,4	14,5	51,9
Goldap	513	375	138	73,1	26,9	559	397	162	71,0	29,0	9,0	5,9	17,4
Iława	2557	545	2012	21,3	78,7	2345	539	1806	23,0	77,0	-8,3	-1,1	-10,2
Kętrzyn	2217	1419	798	64,0	36,0	2193	1558	635	71,0	29,0	-1,1	9,8	-20,4
Lidzbark Warmiński	1009	504	505	50,0	50,0	1089	610	479	56,0	44,0	7,9	21,0	-5,1
Mrażowo	1314	478	836	36,4	63,6	1486	581	905	39,1	60,9	13,1	21,5	8,3
Nidzica	678	369	309	54,4	45,6	795	340	455	42,8	57,2	17,3	-7,9	47,2
Nowe Miasto Lub.	1679	695	984	41,4	58,6	1650	649	1001	39,3	60,7	-1,7	-6,6	1,7
Olecko	775	330	445	42,6	57,4	942	399	543	42,4	57,6	21,5	20,9	22,0
Olsztyn Grodzki	2564	695	1869	27,1	72,9	3391	810	2581	23,9	76,1	32,3	16,5	38,1
Olsztyn Ziemski	1949	932	1017	47,8	52,2	2217	882	1335	39,8	60,2	13,8	-5,4	31,3
Ostróda	2161	895	1266	41,4	58,6	2518	784	1734	31,1	68,9	16,5	-12,4	37,0
Pisz	1526	1010	516	66,2	33,8	1487	950	537	63,9	36,1	-2,6	-5,9	4,1
Szczytno	984	622	362	63,2	36,8	1149	723	426	62,9	37,1	16,8	16,2	17,7
Węgorzewo	553	405	148	73,2	26,8	570	331	239	58,1	41,9	3,1	-18,3	61,5
Województwo	28396	14100	14296	49,7	50,3	32633	14615	18018	44,8	55,2	14,9	3,7	26,0

Załącznik 11.

Kwoty środków FP na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej oraz innych zadań fakultatywnych w I półroczu 2016 (tys. zł)

Powiat	Przyznane kwoty środków FP (podział wg algorytmu) w 2016 roku						Dodatkowe środki FP pozyskane w I półroczu 2016 roku					Ogółem w I półroczu 2016 roku samorządy powiatowe dysponowały kwotami środków FP					
	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej						na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej				na inne zadania fakultatywne	na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej				na inne zadania fakultatywne
	Łącznie	w tym:						Łącznie	w tym:				Łącznie	w tym:			
		Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne)	z czego: na EFS	art.150f Ustawy	KFS	Ogółem kwoty środków FP (w ramach naboru MRPiPS)			art.150f Ustawy	KFS	Ogółem kwoty środków FP (algorytmiczne + w ramach naboru MRPiPS)			art.150f Ustawy	KFS		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Bartoszyce	11 576,0	9 437,3	4 968,2	1 975,6	163,1	755,0	582,4	582,4	0,0	0,0	0,0	12 158,4	10 019,7	1 975,6	163,1	755,0	
Braniewo	8 681,5	7 047,4	3 710,0	1 512,3	121,8	563,9	541,3	491,3	0,0	50,0	0,0	9 222,8	7 538,7	1 512,3	171,8	563,9	
Działdowo	11 324,9	8 947,2	4 710,3	2 213,0	164,7	715,5	698,3	552,3	0,0	146,0	0,0	12 023,2	9 499,5	2 213,0	310,7	715,5	
Elbląg (z m. Elbląg)	22 556,4	18 060,9	9 508,2	3 834,0	661,5	1 444,5	200,0	0,0	0,0	200,0	0,0	22 756,4	18 060,9	3 834,0	861,5	1 444,5	
Elk	13 303,4	10 563,9	5 561,4	2 468,2	271,3	845,0	492,0	442,0	0,0	50,0	0,0	13 795,4	11 005,9	2 468,2	321,3	845,0	
Giżycko	6 293,1	4 903,6	2 581,4	1 169,3	220,2	392,3	658,4	658,4	0,0	0,0	0,0	6 951,5	5 562,0	1 169,3	220,2	392,3	
Gołdap	4 465,5	3 617,1	1 904,2	760,9	87,5	289,3	273,3	223,3	0,0	50,0	0,0	4 738,8	3 840,4	760,9	137,5	289,3	
Ilawa	7 055,6	5 166,2	2 719,8	1 607,5	281,9	413,3	1 376,9	1 326,9	0,0	50,0	0,0	8 432,5	6 493,1	1 607,5	331,9	413,3	
Kętrzyn	12 022,5	9 671,2	5 091,4	2 169,5	181,8	773,6	597,1	597,1	0,0	0,0	0,0	12 619,6	10 268,3	2 169,5	181,8	773,6	
Lidzbark Warmiński	7 532,8	6 058,4	3 189,4	1 334,4	140,0	484,6	414,2	374,2	0,0	40,0	0,0	7 947,0	6 432,6	1 334,4	180,0	484,6	
Mragowo	6 976,4	5 577,1	2 936,0	1 210,8	188,5	446,1	253,3	253,3	0,0	0,0	0,0	7 229,7	5 830,4	1 210,8	188,5	446,1	
Nidzica	3 982,6	3 098,0	1 630,9	789,1	95,5	247,7	389,5	339,5	0,0	50,0	0,0	4 372,1	3 437,5	789,1	145,5	247,7	
Nowe Miasto Lub.	6 712,3	5 268,9	2 773,9	1 320,9	122,5	421,6	367,7	325,2	0,0	42,5	0,0	7 080,0	5 594,1	1 320,9	165,0	421,6	
Olecko	6 088,7	4 902,1	2 580,8	1 065,6	121,0	392,0	452,5	402,5	0,0	50,0	0,0	6 541,2	5 304,6	1 065,6	171,0	392,0	
Olsztyn (miasto)	11 848,6	8 960,8	4 717,3	1 965,3	922,5	716,8	64,5	0,0	0,0	64,5	0,0	11 913,1	8 960,8	1 965,3	987,0	716,8	
Olsztyn (powiat)	14 492,0	11 414,8	6 009,2	2 647,5	429,7	913,2	506,3	446,3	0,0	60,0	0,0	14 998,3	11 861,1	2 647,5	489,7	913,2	
Ostróda	13 288,7	10 391,0	5 470,4	2 565,6	332,1	831,2	721,6	641,6	0,0	80,0	0,0	14 010,3	11 032,6	2 565,6	412,1	831,2	
Pisz	11 129,4	8 934,3	4 703,5	2 025,5	169,6	714,7	971,3	971,3	0,0	0,0	0,0	12 100,7	9 905,6	2 025,5	169,6	714,7	
Szczytno	10 273,5	8 116,4	4 272,9	1 949,3	207,8	649,3	590,0	485,0	0,0	105,0	0,0	10 863,5	8 601,4	1 949,3	312,8	649,3	
Węgorzewo	4 326,2	3 558,9	1 873,3	698,3	69,0	284,7	362,3	162,3	0,0	200,0	0,0	4 688,5	3 721,2	698,3	269,0	284,7	
Województwo	193 930,1	153 695,5	80 912,5	35 282,6	4 952,0	12 294,3	10 512,9	9 274,9	0,0	1 238,0	0,0	204 443,0	162 970,4	35 282,6	6 190,0	12 294,3	

Załącznik 12.

Dodatkowe kwoty środków FP przyznane w I półroczu 2016 roku dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (w ramach naborów ogłoszonych przez MRPiPS) (tys. zł)

Powiat	Programy rynku pracy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej			
	osoby bezrobotne powyżej 50 roku życia	roboty publiczne w regionach wysokiego bezrobocia	osoby bezrobotne znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy określonych w art.49 Ustawy	Ogółem
1	2	3	4	5
Bartoszyce	0,0	0,0	582,4	582,4
Braniewo	174,5	216,8	100,0	491,3
Działdowo	0,0	179,3	373,0	552,3
Elbląg (z miastem Elbląg)	0,0	0,0	0,0	0,0
Elk	442,0	0,0	0,0	442,0
Giżycko	0,0	414,0	244,4	658,4
Gołdap	0,0	223,3	0,0	223,3
Iława	1 008,0	0,0	318,9	1 326,9
Kętrzyn	0,0	597,1	0,0	597,1
Lidzbark Warmiński	0,0	176,0	198,2	374,2
Mrągowo	0,0	0,0	253,3	253,3
Nidzica	148,0	0,0	191,5	339,5
Nowe Miasto Lubawskie	0,0	239,3	85,9	325,2
Olecko	100,0	302,5	0,0	402,5
Olsztyn (miasto)	0,0	0,0	0,0	0,0
Olsztyn (powiat)	0,0	446,3	0,0	446,3
Ostróda	0,0	287,6	354,0	641,6
Pisz	420,0	251,3	300,0	971,3
Szczytno	0,0	225,0	260,0	485,0
Węgorzewo	0,0	74,3	88,0	162,3
Województwo	2 292,5	3 632,8	3 349,6	9 274,9

Załącznik 13.

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS (bez KFS) w I półroczu lat 2015-2016 (algorytmiczne)

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej											Zmiana do 2015 roku (tys. zł)		Zmiana do 2015 roku (%)		
	2015						2016					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS	
	Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS					Ogółem	w tym na finansowanie projektów realizowanych w ramach EFS								
		Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER			Łącznie EFS (RPO + POWER)	RPO		POWER					
	EFS		krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny		EFS		krajowy wkład publiczny	EFS	krajowy wkład publiczny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	8	9
Bartoszyce	10 869,5	4 659,7	2 405,6	424,4	1 681,4	148,3	9 437,3	4 968,2	2 235,8	394,6	2 148,2	189,6	-1 432,2	308,5	-13,2%	6,6%
Braniewo	7 874,4	3 375,6	1 742,8	307,4	1 218,0	107,4	7 047,4	3 710,1	1 669,6	294,6	1 604,2	141,6	-827,0	334,5	-10,5%	9,9%
Działdowo	10 755,4	4 610,8	2 380,3	420,0	1 663,7	146,8	8 947,2	4 710,3	2 119,7	374,1	2 036,7	179,8	-1 808,2	99,5	-16,8%	2,2%
Elbląg (z m. Elbląg)	21 403,5	9 175,7	4 736,6	835,9	3 311,0	292,2	18 060,9	9 508,1	4 278,9	755,1	4 111,3	362,9	-3 342,6	332,4	-15,6%	3,6%
Elk	12 763,3	5 471,8	2 824,8	498,6	1 974,3	174,1	10 563,9	5 561,4	2 502,8	441,7	2 404,7	212,2	-2 199,4	89,6	-17,2%	1,6%
Giżycko	6 475,3	2 775,6	1 433,0	252,8	1 001,6	88,2	4 903,6	2 581,4	1 161,7	205,0	1 116,2	98,5	-1 571,7	-194,2	-24,3%	-7,0%
Goldap	4 837,8	2 074,1	1 070,7	189,0	748,4	66,0	3 617,1	1 904,2	856,9	151,2	823,4	72,7	-1 220,7	-169,9	-25,2%	-8,2%
Ilawa	8 060,3	3 455,4	1 783,8	314,7	1 246,8	110,1	5 166,2	2 719,8	1 224,0	216,0	1 176,0	103,8	-2 894,1	-735,6	-35,9%	-21,3%
Kętrzyn	10 792,2	4 626,4	2 388,5	421,3	1 669,3	147,3	9 671,2	5 091,5	2 291,3	404,3	2 201,5	194,3	-1 121,0	465,1	-10,4%	10,1%
Lidzbark Warmiński	7 796,2	3 342,3	1 725,4	304,5	1 206,0	106,4	6 058,4	3 189,4	1 435,3	253,3	1 379,1	121,7	-1 737,8	-152,9	-22,3%	-4,6%
Mragowo	7 140,8	3 061,1	1 580,2	278,9	1 104,6	97,4	5 577,1	2 936,1	1 321,3	233,2	1 269,5	112,0	-1 563,7	-125,0	-21,9%	-4,1%
Nidzica	4 517,9	1 936,6	999,9	176,3	698,8	61,6	3 098,0	1 630,9	734,0	129,5	705,2	62,2	-1 419,9	-305,7	-31,4%	-15,8%
Nowe Miasto Lub.	7 323,5	3 139,7	1 620,9	285,9	1 132,9	100,0	5 268,9	2 773,8	1 248,3	220,3	1 199,4	105,9	-2 054,6	-365,9	-28,1%	-11,7%
Olecko	6 534,2	2 801,0	1 446,0	255,2	1 010,7	89,1	4 902,1	2 580,7	1 161,4	205,0	1 115,9	98,5	-1 632,1	-220,3	-25,0%	-7,9%
Olsztyn (miasto)	12 480,7	5 350,5	2 762,2	487,4	1 930,7	170,2	8 960,8	4 717,4	2 122,9	374,6	2 039,8	180,0	-3 519,9	-633,1	-28,2%	-11,8%
Olsztyn (powiat)	13 769,6	5 903,1	3 047,3	537,7	2 130,1	188,0	11 414,8	6 009,3	2 704,3	477,2	2 598,4	229,3	-2 354,8	106,2	-17,1%	1,8%
Ostróda	13 713,7	5 879,1	3 035,0	535,7	2 121,4	187,0	10 391,0	5 470,3	2 461,8	434,4	2 365,4	208,8	-3 322,7	-408,8	-24,2%	-7,0%
Pisz	9 762,8	4 185,2	2 160,6	381,2	1 510,2	133,2	8 934,3	4 703,5	2 116,7	373,5	2 033,8	179,5	-828,5	518,3	-8,5%	12,4%
Szczytno	10 449,3	4 479,4	2 312,5	408,1	1 616,3	142,5	8 116,4	4 272,8	1 922,9	339,3	1 847,6	163,1	-2 332,9	-206,6	-22,3%	-4,6%
Węgorzewo	4 677,7	2 007,3	1 035,4	183,5	723,7	64,7	3 558,9	1 873,3	843,0	148,8	810,0	71,5	-1 118,8	-134,0	-23,9%	-6,7%
Województwo	191 998,1	82 310,4	42 491,5	7 498,5	29 699,9	2 620,5	153 695,5	80 912,5	36 412,6	6 425,7	34 986,3	3 087,9	-38 302,6	-1 397,9	-19,9%	-1,7%

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na realizację programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (bez KFS i art. 150f Ustawy) w I półroczu lat 2015-2016

Powiat	Programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (tys. zł)						Zmiana do 2015 roku (tys.zł)			Zmiana do 2015 roku (%)		
	2015			2016			wg algorytmu (bez KFS i art.150f Ustawy)	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) (bez KFS i art.150f Ustawy)	ogółem (bez KFS i art.150f Ustawy)	wg algorytmu (bez KFS i art.150f Ustawy)	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) (bez KFS i art.150f Ustawy)	ogółem (bez KFS i art.150f Ustawy)
	wg algorytmu (bez KFS i art.150f Ustawy)	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) (bez KFS i art.150f Ustawy)	ogółem (bez KFS i art.150f Ustawy)	wg algorytmu (bez KFS i art.150f Ustawy)	dodatkowe pożyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) (bez KFS i art.150f Ustawy)	ogółem (bez KFS i art.150f Ustawy)						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	10 869,5	991,6	11 861,1	9 437,3	582,4	10 019,7	-1 432,2	-409,2	-1 841,4	-13,2%	-41,3%	-15,5%
Braniewo	7 874,4	740,3	8 614,7	7 047,4	491,3	7 538,7	-827,0	-249,0	-1 076,0	-10,5%	-33,6%	-12,5%
Działdowo	10 755,4	896,9	11 652,3	8 947,2	552,3	9 499,5	-1 808,2	-344,6	-2 152,8	-16,8%	-38,4%	-18,5%
Elbląg (z m. Elbląg)	21 403,5	1 613,8	23 017,3	18 060,9	0,0	18 060,9	-3 342,6	-1 613,8	-4 956,4	-15,6%	-100,0%	-21,5%
Elk	12 763,3	1 164,8	13 928,1	10 563,9	442,0	11 005,9	-2 199,4	-722,8	-2 922,2	-17,2%	-62,1%	-21,0%
Giżycko	6 475,3	268,1	6 743,4	4 903,6	658,4	5 562,0	-1 571,7	390,3	-1 181,4	-24,3%	145,6%	-17,5%
Gołdap	4 837,8	332,0	5 169,8	3 617,1	223,3	3 840,4	-1 220,7	-108,7	-1 329,4	-25,2%	-32,7%	-25,7%
Ilawa	8 060,3	512,9	8 573,2	5 166,2	1 326,9	6 493,1	-2 894,1	814,0	-2 080,1	-35,9%	158,7%	-24,3%
Kętrzyn	10 792,2	1 173,5	11 965,7	9 671,2	597,1	10 268,3	-1 121,0	-576,4	-1 697,4	-10,4%	-49,1%	-14,2%
Lidzbark Warmiński	7 796,2	781,1	8 577,3	6 058,4	374,2	6 432,6	-1 737,8	-406,9	-2 144,7	-22,3%	-52,1%	-25,0%
Mragowo	7 140,8	733,7	7 874,5	5 577,1	253,3	5 830,4	-1 563,7	-480,4	-2 044,1	-21,9%	-65,5%	-26,0%
Nidzica	4 517,9	400,9	4 918,8	3 098,0	339,5	3 437,5	-1 419,9	-61,4	-1 481,3	-31,4%	-15,3%	-30,1%
Nowe Miasto Lubawskie	7 323,5	450,0	7 773,5	5 268,9	325,2	5 594,1	-2 054,6	-124,8	-2 179,4	-28,1%	-27,7%	-28,0%
Olecko	6 534,2	136,9	6 671,1	4 902,1	402,5	5 304,6	-1 632,1	265,6	-1 366,5	-25,0%	194,0%	-20,5%
Olsztyn (miasto)	12 480,7	897,0	13 377,7	8 960,8	0,0	8 960,8	-3 519,9	-897,0	-4 416,9	-28,2%	-100,0%	-33,0%
Olsztyn (powiat)	13 769,6	1 239,3	15 008,9	11 414,8	446,3	11 861,1	-2 354,8	-793,0	-3 147,8	-17,1%	-64,0%	-21,0%
Ostróda	13 713,7	1 152,3	14 866,0	10 391,0	641,6	11 032,6	-3 322,7	-510,7	-3 833,4	-24,2%	-44,3%	-25,8%
Pisz	9 762,8	1 076,2	10 839,0	8 934,3	971,3	9 905,6	-828,5	-104,9	-933,4	-8,5%	-9,7%	-8,6%
Szczytno	10 449,3	675,5	11 124,8	8 116,4	485,0	8 601,4	-2 332,9	-190,5	-2 523,4	-22,3%	-28,2%	-22,7%
Węgorzewo	4 677,7	300,8	4 978,5	3 558,9	162,3	3 721,2	-1 118,8	-138,5	-1 257,3	-23,9%	-46,0%	-25,3%
Województwo	191 998,1	15 537,6	207 535,7	153 695,5	9 274,9	162 970,4	-38 302,6	-6 262,7	-44 565,3	-19,9%	-40,3%	-21,5%

Załącznik 15.

Kwoty środków FP dla samorządów powiatowych na finansowanie innych zadań fakultatywnych w I półroczu lat 2015-2016

Powiat	Inne zadania fakultatywne						Zmiana do 2015 roku (tys. zł)			Zmiana do 2015 roku (%)		
	2015			2016			wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem
	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem	wg algorytmu	dodatkowe pozyskane środki FP + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta)	ogółem						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bartoszyce	634,4	0,0	634,4	755,0	0,0	755,0	120,6	0,0	120,6	19,0%	-	19,0%
Braniewo	463,1	0,0	463,1	563,9	0,0	563,9	100,8	0,0	100,8	21,8%	-	21,8%
Działdowo	623,9	0,0	623,9	715,5	0,0	715,5	91,6	0,0	91,6	14,7%	-	14,7%
Elbląg (z m. Elbląg)	1 227,2	0,0	1 227,2	1 444,5	0,0	1 444,5	217,3	0,0	217,3	17,7%	-	17,7%
Elk	736,3	0,0	736,3	845,0	0,0	845,0	108,7	0,0	108,7	14,8%	-	14,8%
Giżycko	368,4	0,0	368,4	392,3	0,0	392,3	23,9	0,0	23,9	6,5%	-	6,5%
Gołdap	280,1	0,0	280,1	289,3	0,0	289,3	9,2	0,0	9,2	3,3%	-	3,3%
Iława	423,2	0,0	423,2	413,3	0,0	413,3	-9,9	0,0	-9,9	-2,3%	-	-2,3%
Kętrzyn	621,0	0,0	621,0	773,6	0,0	773,6	152,6	0,0	152,6	24,6%	-	24,6%
Lidzbark Warmiński	447,0	0,0	447,0	484,6	0,0	484,6	37,6	0,0	37,6	8,4%	-	8,4%
Mragowo	405,4	0,0	405,4	446,1	0,0	446,1	40,7	0,0	40,7	10,0%	-	10,0%
Nidzica	261,7	0,0	261,7	247,7	0,0	247,7	-14,0	0,0	-14,0	-5,3%	-	-5,3%
Nowe Miasto Lubawskie	408,0	0,0	408,0	421,6	0,0	421,6	13,6	0,0	13,6	3,3%	-	3,3%
Olecko	375,0	0,0	375,0	392,0	0,0	392,0	17,0	0,0	17,0	4,5%	-	4,5%
Olsztyn (miasto)	669,7	0,0	669,7	716,8	0,0	716,8	47,1	0,0	47,1	7,0%	-	7,0%
Olsztyn (powiat)	785,0	0,0	785,0	913,2	0,0	913,2	128,2	0,0	128,2	16,3%	-	16,3%
Ostróda	782,3	0,0	782,3	831,2	0,0	831,2	48,9	0,0	48,9	6,3%	-	6,3%
Pisz	571,6	0,0	571,6	714,7	0,0	714,7	143,1	0,0	143,1	25,0%	-	25,0%
Szczytno	605,2	0,0	605,2	649,3	0,0	649,3	44,1	0,0	44,1	7,3%	-	7,3%
Węgorzewo	276,8	0,0	276,8	284,7	0,0	284,7	7,9	0,0	7,9	2,9%	-	2,9%
Województwo	10 965,3	0,0	10 965,3	12 294,3	0,0	12 294,3	1 329,0	0,0	1 329,0	12,1%	-	12,1%

Załącznik 16.

Wykorzystanie kwot środków FP ogółem przez powiatowe urzędy pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (wraz z KFS i art. 150f Ustawy) w I półroczu lat 2015-2016

Powiat	Przyznane środki FP algorytm + dodatkowo pozyskane + zmiany na wniosek Starosty (Prezydenta) ¹ (tys. zł)								Poniesione wydatki FP ² (tys. zł)								Wykorzystanie środków FP (%)							
	na koniec 30.06.2015				na koniec 30.06.2016				na koniec 30.06.2015				na koniec 30.06.2016				na koniec 30.06.2015				na koniec 30.06.2016			
	Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie			Ogółem	w tym na finansowanie		
		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy		EFS	KFS	Art. 150f Ustawy
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Bartoszyce	12 017,7	4 659,7	156,6	0,0	12 158,4	4 968,2	163,1	1 975,6	3 824,8	286,4	46,0	0,0	5 502,1	2 994,6	138,4	272,4	31,8%	6,1%	29,4%	-	45,3%	60,3%	84,9%	13,8%
Braniewo	8 730,4	3 375,6	115,7	0,0	9 222,8	3 710,0	171,8	1 512,3	2 422,4	17,5	43,0	0,0	3 419,4	1 115,6	123,4	210,4	27,7%	0,5%	37,2%	-	37,1%	30,1%	71,8%	13,9%
Działdowo	11 811,8	4 610,8	159,5	0,0	12 023,2	4 710,3	310,7	2 213,0	3 606,4	334,9	21,0	0,0	5 395,8	2 016,4	164,7	549,5	30,5%	7,3%	13,2%	-	44,9%	42,8%	53,0%	24,8%
Elbląg (z m. Elbląg)	23 517,3	9 175,7	500,0	0,0	22 756,4	9 508,2	861,5	3 834,0	6 992,5	285,6	219,4	0,0	7 274,2	1 290,5	522,1	176,7	29,7%	3,1%	43,9%	-	32,0%	13,6%	60,6%	4,6%
Elk	14 186,3	5 471,8	258,2	0,0	13 795,4	5 561,4	321,3	2 468,2	4 644,6	651,4	151,3	0,0	5 206,1	2 407,1	200,4	461,4	32,7%	11,9%	58,6%	-	37,7%	43,3%	62,4%	18,7%
Gizycko	6 992,3	2 775,6	248,9	0,0	6 951,5	2 581,4	220,2	1 169,3	1 674,1	9,0	29,8	0,0	2 924,9	1 726,2	157,4	98,3	23,9%	0,3%	12,0%	-	42,1%	66,9%	71,5%	8,4%
Goldap	5 253,5	2 074,1	83,7	0,0	4 738,8	1 904,2	137,5	760,9	1 560,5	0,0	0,0	0,0	1 968,4	1 039,9	75,1	101,8	29,7%	0,0%	0,0%	-	41,5%	54,6%	54,6%	13,4%
Ilawa	8 843,2	3 455,4	270,0	0,0	8 432,5	2 719,8	331,9	1 607,5	3 831,7	684,5	14,1	0,0	3 611,2	1 617,8	231,8	164,8	43,3%	19,8%	5,2%	-	42,8%	59,5%	69,8%	10,3%
Kętrzyn	12 139,3	4 626,4	173,6	0,0	12 619,6	5 091,4	181,8	2 169,5	3 607,6	631,0	22,0	0,0	5 450,2	2 098,9	169,5	281,0	29,7%	13,6%	12,7%	-	43,2%	41,2%	93,2%	13,0%
Lidzbark Warmiński	8 709,5	3 342,3	132,2	0,0	7 947,0	3 189,4	180,0	1 334,4	1 983,9	7,5	27,6	0,0	3 258,3	1 860,6	132,8	99,0	22,8%	0,2%	20,9%	-	41,0%	58,3%	73,8%	7,4%
Mragowo	8 054,2	3 061,1	179,7	0,0	7 229,7	2 936,0	188,5	1 210,8	2 919,4	416,8	50,7	0,0	3 147,6	1 450,6	95,3	252,4	36,2%	13,6%	28,2%	-	43,5%	49,4%	50,6%	20,8%
Nidzica	5 109,1	1 936,6	190,3	0,0	4 372,1	1 630,9	145,5	789,1	1 286,4	0,0	45,4	0,0	1 510,4	460,3	75,7	139,0	25,2%	0,0%	23,9%	-	34,5%	28,2%	52,0%	17,6%
Nowe Miasto Lub.	7 889,7	3 139,7	116,2	0,0	7 080,0	2 773,9	165,0	1 320,9	1 807,9	61,5	14,0	0,0	2 523,6	1 013,1	69,9	369,9	22,9%	2,0%	12,0%	-	35,6%	36,5%	42,4%	28,0%
Olecko	6 788,7	2 801,0	117,6	0,0	6 541,2	2 580,8	171,0	1 065,6	1 821,8	207,3	51,3	0,0	2 817,1	1 455,1	52,4	78,1	26,8%	7,4%	43,6%	-	43,1%	56,4%	30,6%	7,3%
Olsztyn (miasto)	14 332,6	5 350,5	954,9	0,0	11 913,1	4 717,3	987,0	1 965,3	4 599,3	134,1	213,9	0,0	5 065,7	2 163,9	743,5	93,8	32,1%	2,5%	22,4%	-	42,5%	45,9%	75,3%	4,8%
Olsztyn (powiat)	15 412,5	5 903,1	403,6	0,0	14 998,3	6 009,2	489,7	2 647,5	3 702,1	180,5	103,0	0,0	4 971,7	2 706,4	274,3	152,5	24,0%	3,1%	25,5%	-	33,1%	45,0%	56,0%	5,8%
Ostróda	15 223,5	5 879,1	357,5	0,0	14 010,3	5 470,4	412,1	2 565,6	4 469,8	0,0	48,3	0,0	5 017,9	2 403,2	241,9	86,3	29,4%	0,0%	13,5%	-	35,8%	43,9%	58,7%	3,4%
Pisz	11 000,3	4 185,2	161,3	0,0	12 100,7	4 703,5	169,6	2 025,5	4 002,9	345,1	12,1	0,0	3 752,5	1 914,5	84,0	134,5	36,4%	8,2%	7,5%	-	31,0%	40,7%	49,5%	6,6%
Szczytno	11 323,3	4 479,4	198,5	0,0	10 863,5	4 272,9	312,8	1 949,3	3 857,0	0,0	19,6	0,0	4 162,3	1 821,7	128,7	250,3	34,1%	0,0%	9,9%	-	38,3%	42,6%	41,1%	12,8%
Wegorzewo	5 044,4	2 007,3	65,9	0,0	4 688,5	1 873,3	269,0	698,3	921,0	0,0	6,9	0,0	1 136,3	308,3	68,7	93,0	18,3%	0,0%	10,5%	-	24,2%	16,5%	25,5%	13,3%
Województwo	212 379,6	82 310,4	4 843,9	0,0	204 443,0	80 912,5	6 190,0	35 282,6	63 536,1	4 253,1	1 139,4	0,0	78 115,7	33 864,7	3 750,0	4 065,1	29,9%	5,2%	23,5%	-	38,2%	41,9%	60,6%	11,5%

Struktura wydatków FP ogółem (PUP) w I półroczu lat 2015-2016

Wyszczególnienie		Według stanu na:		Zmiana	
		30.06.2015	30.06.2016	(do 30.06.2015)	%
I		2	3	4	5
Wydatki ogółem		162 468,8	166 447,0	3 978,2	2,4%
z t e g o	Zasiłki i inne świadczenia obowiązkowe	94 800,7	84 524,9	-10 275,8	-10,8%
	Zasiłki dla bezrobotnych ze składkami	88 774,0	78 818,9	-9 955,1	-11,2%
	podstawowe	32 515,1	28 254,8	-4 260,3	-13,1%
	obniżone	14 637,8	13 286,5	-1 351,3	-9,2%
	podwyższone	23 045,5	20 659,5	-2 386,0	-10,4%
	składki na ubezpieczenia społeczne	18 574,5	16 616,8	-1 957,7	-10,5%
	świadczenia za poszukujących pracy za granicą	1,1	1,3	0,2	18,2%
	wyplacone cudzoziemcom z UE	0,0	0,0	0,0	-
	Zasiłki przedemerytalne i świadczenia przedemerytalne	0,0	0,0	0,0	-
	Dodatki aktywizacyjne	3 703,4	3 553,3	-150,1	-4,1%
Świadczenia integracyjne	2 321,8	2 152,7	-169,1	-7,3%	
Składki na ubezpieczenia społeczne rolników	1,5	0,0	-1,5	-100,0%	
Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem		63 536,1	78 115,7	14 579,6	22,9%
z t e g o	Szkolenia	2 944,4	2 508,0	-436,4	-14,8%
	kwoty należne instytucjom szkoleniowym	1 180,7	1 182,6	1,9	0,2%
	stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	1 051,5	820,7	-230,8	-21,9%
	koszty egzaminów i uzyskania licencji	7,0	7,9	0,9	12,9%
	umowy trójstronne	53,9	102,3	48,4	89,8%
	dofinansowanie szkoleń pracowników (ustawa antykrzysowa)	0,0	0,0	0,0	-
	bon szkoleniowy	566,2	335,4	-230,8	-40,8%
	inne	85,1	59,1	-26,0	-30,6%
	Prace społecznie użyteczne	1 090,4	1 067,3	-23,1	-2,1%
	Roboty publiczne	6 123,9	6 346,0	222,1	3,6%
Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	6 723,5	6 379,1	-344,4	-5,1%	
Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	11 638,5	14 256,5	2 618,0	22,5%	
w tym w ramach spółdzielni socjalnej	11,0	0,0	-11,0	-100,0%	
Prace interwencyjne	8 442,1	9 087,4	645,3	7,6%	
Zatrudnienie wspierane	64,9	46,6	-18,3	-28,2%	
Przygotowanie zawodowe dorosłych	140,0	401,4	261,4	186,7%	
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	67,7	259,8	192,1	283,8%	
Srodki dla Banku Gospodarstwa Krajowego	0,0	0,0	0,0	-	
Stypendia za okres kontynuowania nauki	62,9	55,6	-7,3	-11,6%	
Refundacja składek na ubezpieczenia społeczne	30,2	28,6	-1,6	-5,3%	
w tym refund. składek na ubezpieczenia społeczne osób do 30 r.z.	0,0	0,0	0,0	-	
Studia podyplomowe	158,4	168,0	9,6	6,1%	
w tym stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne	57,0	71,6	14,6	25,6%	
Refundacja wynagrodzeń osób do 30 r.z. (art. 150f Ustawy)	0,0	4 065,1	4 065,1	-	
Stáže	20 886,9	24 990,1	4 103,2	19,6%	
w tym bon stażowy	109,1	317,5	208,4	191,0%	
Bon zatrudnieniowy	996,3	957,6	-38,7	-3,9%	
Bon na zasiedlenie	1 721,1	2 106,3	385,2	22,4%	
Dofinansowanie wynagrodzenia skierowanych bezrobotnych powyżej 50 r.z.	419,4	587,0	167,6	40,0%	
Świadczenie aktywizacyjne	0,0	0,0	0,0	-	
Wynagrodzenia i koszty osobowe członków spółdzielni socjalnych	16,7	19,5	2,8	16,8%	
Zlecenie usług agencjom zatrudnienia	0,0	66,6	66,6	-	
Badania osób bezrobotnych	172,4	173,7	1,3	0,8%	
Projekty pilotażowe	0,0	0,0	0,0	-	
Koszty specyficznych elementów programów specjalnych	87,7	31,9	-55,8	-63,6%	
Grant na telepracę	0,0	0,0	0,0	-	
Krajowy Fundusz Szkoleniowy	1 139,4	3 750,0	2 610,6	229,1%	
Koszty przejazdu, zakwaterowania	b.d.	822,1	-	-	
Opieka nad dzieckiem lub osobą zależną	b.d.	134,3	-	-	
Inne instrumenty rynku pracy z wiersza "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"	677,0	67,0	-610,0	-90,1%	
Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne		4 132,0	3 806,4	-325,6	-7,9%
z t e g o	Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-
	Oplaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	45,9	50,0	4,1	8,9%
	Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-
	Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	522,5	410,7	-111,8	-21,4%
	Refundacja dodatków do wynagrodzeń	910,7	846,3	-64,4	-7,1%
	Wydatki kwalifikowalne EFS	28,1	125,2	97,1	345,6%
	Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	1 276,2	1 024,1	-252,1	-19,8%
	Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	209,2	100,0	-109,2	-52,2%
	Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	965,3	1 074,5	109,2	11,3%
	Rady rynku pracy	68,8	82,6	13,8	20,1%
Partnerstwo lokalne, system EURES, konferencje MPiPS	8,3	8,4	0,1	1,2%	
Inne wydatki Funduszu Pracy	97,0	84,6	-12,4	-12,8%	
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"		X	X	X	X
- składki na ubezpieczenia społeczne		25 562,6	25 282,0	-280,6	-1,1%
Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"		X	X	X	X
- dotyczące bezrobotnych do 30 r.z.		32 460,8	33 681,8	1 221,0	3,8%
w tym dotyczące bezrobotnych do 25 r.z.		20 976,4	20 039,7	-936,7	-4,5%
- dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.z.		8 518,0	10 785,5	2 267,5	26,6%
- programy aktywizacji i integracji		42,3	101,5	59,2	140,0%
- wydatki na projekty w ramach EFS		4 298,1	33 864,6	29 566,5	687,9%
z tego projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej 2014-2020		4 253,1	33 864,6	29 611,5	696,2%
inne działania i poddziałania		45,0	0,0	-45,0	-100,0%
Z wydatków ujętych (od pozycji "Audyt zewnętrzny" do "Inne wydatki Funduszu Pracy", oprócz "w tym nagrody i składki na ubezpieczenie społeczne" pracowników PUP)		X	X	X	X
w tym wydatki inwestycyjne własne		47,3	243,3	196,0	414,4%

Struktura wydatków FP ogółem (WUP) w I półroczu lat 2015-2016

Wyszczególnienie		Według stanu na:		Zmiana	
		30.06.2015	30.06.2016	(do 30.06.2015)	
		tvś. zł	tvś. zł	tvś. zł	%
1		2	3	4	5
Wydatki ogółem		2 037,5	2 090,5	53,0	2,6%
z t e g o	Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem	1 470,3	1 681,4	211,1	14,4%
	w Zlecenie usług agencjom zatrudnienia	1 458,8	1 680,0	221,2	15,2%
	tym Krajowy Fundusz Szkoleniowy	11,5	1,4	-10,1	-87,8%
	Inne wydatki, w tym na zadania fakultatywne	567,2	409,1	-158,1	-27,9%
	Audyt zewnętrzny	0,0	0,0	0,0	-
	Opłaty sądowe, egzekucyjne i odsetki	0,0	0,0	0,0	-
	Pobór składek	0,0	0,0	0,0	-
	Szkolenia kadr służb zatrudnienia, UW i OHP	6,4	18,5	12,1	189,1%
	Refundacja wynagrodzeń i składek pracowników WUP	421,5	216,9	-204,6	-48,5%
	Refundacja dodatków do wynagrodzeń	88,0	86,5	-1,5	-1,7%
	Wydatki kwalifikowalne EFS	0,0	0,0	0,0	-
	Wysyłka zawiadomień, druki, prowizje bankowe, komunikacja	0,0	0,0	0,0	-
	Poradnictwo zawodowe, badania i ekspertyzy	9,5	12,5	3,0	31,6%
	Rozwój i eksploatacja systemu teleinformatycznego	40,2	72,2	32,0	79,6%
	Rady rynku pracy	0,1	0,0	-0,1	-100,0%
	Partnerstwo lokalne, system EURES, konferencje MPiPS	1,5	2,5	1,0	66,7%
	Inne wydatki Funduszu Pracy	0,0	0,0	0,0	-
Z wydatków ujętych w wierszu "Wydatki ogółem"		X	X	X	X
- składki na ubezpieczenia społeczne		53,4	24,2	-29,2	-54,7%
Z wydatków ujętych w wierszu "Programy na rzecz promocji zatrudnienia ogółem"		X	X	X	X
- dotyczące bezrobotnych do 30 r.ż.		0,0	0,0	0,0	-
w tym	dotyczące bezrobotnych do 25 r.ż.	0,0	0,0	0,0	-
- dotyczące bezrobotnych powyżej 50 r.ż.		0,0	0,0	0,0	-
- programy aktywizacji i integracji		0,0	0,0	0,0	-
- wydatki na projekty w ramach EFS		0,0	0,0	0,0	-
z tego	projekty pozakonkursowe w perspektywie finansowej 2014-2020	0,0	0,0	0,0	-
	inne działania i poddziałania	0,0	0,0	0,0	-
Z wydatków ujętych (od pozycji "Audyt zewnętrzny" do "Inne wydatki Funduszu Pracy", oprócz "w tym nagrody i składki na ubezpieczenie społeczne" pracowników PUP)		0	0	0,0	0,0%
w tym	wydatki inwestycyjne własne	4,7	5,5	0,8	17,0%