



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

ul. Głowackiego 28 , 10-448 OLSZTYN ☎ 522-79-05 , fax. 522-79-01 , e-mail: olwu@praca.gov.pl

Efektywność podstawowych programów promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy w województwie warmińsko – mazurskim w 2006 roku

Olsztyn, lipiec 2007 rok

Spis treści

WSTĘP	3
PRZYJĘTA METODYKA BADANIA EFEKTYWNOŚCI	4
1. ŚRODKI PRYZNANE NA AKTYWIZACJĘ BEZROBOTNYCH W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO – MAZURSKIM W ROKU 2006	5
2. WYDATKI Z FUNDUSZU PRACY NA AKTYWNE FORMY PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU W WOJEWÓDZTWIE WARMIŃSKO – MAZURSKIM W ROKU 2006.	6
3. UCZESTNICY AKTYWNYCH PROGRAMÓW RYNKU	9
4. EFEKTYWNOŚĆ AKTYWNYCH FORM PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU - PODSTAWOWE LICZBY, KWOTY I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE NAJWAŻNIEJSZYCH PROGRAMÓW RYNKU PRACY.	10
4.1. SZKOLENIA	12
4.2. PRACE INTERWENCYJNE.....	13
4.3. ROBOTY PUBLICZNE	14
4.4. STAŻ ZAWODOWY U PRACODAWCY	16
4.5. DOTACJE DLA PRACODAWCY – REFUNDACJA PODMIOTOWI PROWADZĄCEMU DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ KOSZTÓW DOPOSAŻENIA LUB WYPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY DLA SKIEROWANEGO NA TO MIEJSCE BEZROBOTNEGO.....	17
4.6. PODJĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZEZ BEZROBOTNEGO.....	18
4.7. PRZYGOTOWANIE ZAWODOWE W MIEJSCU PRACY.....	19
4.8.PRACE SPOŁECZNIE UŻYTECZNE.....	20
PODSUMOWANIE.....	22
ZAŁĄCZNIKI.....	24

Wstęp

Polityka państwa w zakresie zatrudnienia i bezrobocia zapisana jest w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.2004 Nr 99 poz. 1001). Zawiera ona, opisane w ogólnej formie działania, jakie powinny podejmować służby zatrudnienia w celu przeciwdziałania bezrobociu.

Opracowanie stanowi analizę efektywności wykorzystania w 2006 roku środków Funduszu Pracy, przeznaczonych na finansowanie następujących podstawowych form promocji zatrudnienia i aktywizacji bezrobotnych:

- 1) szkolenia,
- 2) zatrudnienie bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych,
- 3) zatrudnienie bezrobotnego w ramach robót publicznych,
- 4) staż zawodowy u pracodawcy,
- 5) refundacja podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla bezrobotnego,
- 6) przyznanie bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej,
- 7) przygotowanie zawodowe w miejscu pracy,
- 8) prace społecznie użyteczne,

Analiza została sporządzona na podstawie danych za 2006 rok przesłanych przez powiatowe urzędy pracy, zgodnie z zasadami sporządzania:

- sprawozdania MP i PS - 01 – o rynku pracy,
- sprawozdania rocznego MP i PS - 02 – dotyczącego przychodów i wydatków z Funduszu Pracy (kasowo).

W opracowaniu wykorzystano także bazę danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

Część opracowania pn. **Załączniki**, zawiera podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące najważniejszych programów rynku pracy oraz efektywności stosowanych form promocji zatrudnienia i aktywizacji bezrobotnych, finansowanych z Funduszu Pracy, z zastosowaniem kryterium przestrzennego.

Przyjęta metodyka badania efektywności

Uczestnicy programu – liczba bezrobotnych objętych poszczególnymi programami, w roku 2006, tzn. liczba skierowanych w roku 2006 + liczba osób, które zostały skierowane w roku 2005, a ich uczestnictwo w programie kończyło się w roku 2006.

Kończący program – liczba osób, które w roku 2006 zakończyły program aktywizacji.

Zatrudnieni – liczba osób, które po zakończeniu udziału w 2006 roku w określonej formie aktywizacji, uzyskały w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub podjęły działalność na własny rachunek.

Efektywność zatrudnieniowa – (tj. wskaźnik ponownego zatrudnienia) – wyrażony w procentach stosunek liczby osób, które po zakończeniu w 2006 roku udziału w określonej formie aktywizacji uzyskały w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub podjęły działalność na własny rachunek – do liczby osób, które w roku 2006 zakończyły udział w danej formie aktywizacji.

Wydatki na realizację programów – na podstawie Sprawozdania MP i PS – 02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za rok 2006, sporządzonego przez dany powiatowy urząd pracy.

Koszt aktywizacji jednej osoby – jednostkowy koszt aktywizacji stanowiący iloraz faktycznych wydatków poniesionych w roku 2006 na daną formę aktywizacji, (sprawozdanie MGIP-02), oraz liczby osób, które uczestniczyły w 2006 roku w tej formie aktywizacji.

Koszt ponownego zatrudnienia – (tj. efektywność kosztową) – stanowi iloraz kwoty poniesionych wydatków w roku 2006 na daną formę aktywizacji oraz liczby osób, które po zakończeniu udziału w 2006 roku w danej formie aktywizacji uzyskały w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub podjęły działalność na własny rachunek.

1. Środki przyznane na aktywizację bezrobotnych w województwie warmińsko – mazurskim w roku 2006

Podział środków Funduszu Pracy na finansowanie w roku 2006 programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji bezrobotnych w województwie warmińsko-mazurskim, dokonany został na zasadach określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 28 września 2004r., w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie (Dz. U. Nr 224, z 2004r. poz.2273, zmiana Dz. U. Nr 265 z 2005 poz. 2212).

Zgodnie z rozporządzeniem, kwoty środków Funduszu Pracy dla samorządów powiatowych zostały ustalone przez samorząd województwa według kryteriów określonych przez Sejmik Województwa, w ramach kwoty przyznanej dla województwa przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Z ogólnej kwoty środków Funduszu Pracy alokowanych na województwo (105 094,1 tys. zł), wyodrębniono rezerwę wojewódzką w wysokości 30% (31 528,2 tys. zł). Zgodnie z zaleceniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej, w kwocie tej znalazły się również środki z przeznaczeniem na realizację działań w ramach programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich (SPO RZL). (30 228,2 tys. zł.)

Pozostałą kwotę (73 565,9 tys. zł), stanowiącą 70% przyznanego przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej limitu, przekazano według algorytmu samorządom powiatowym na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej.

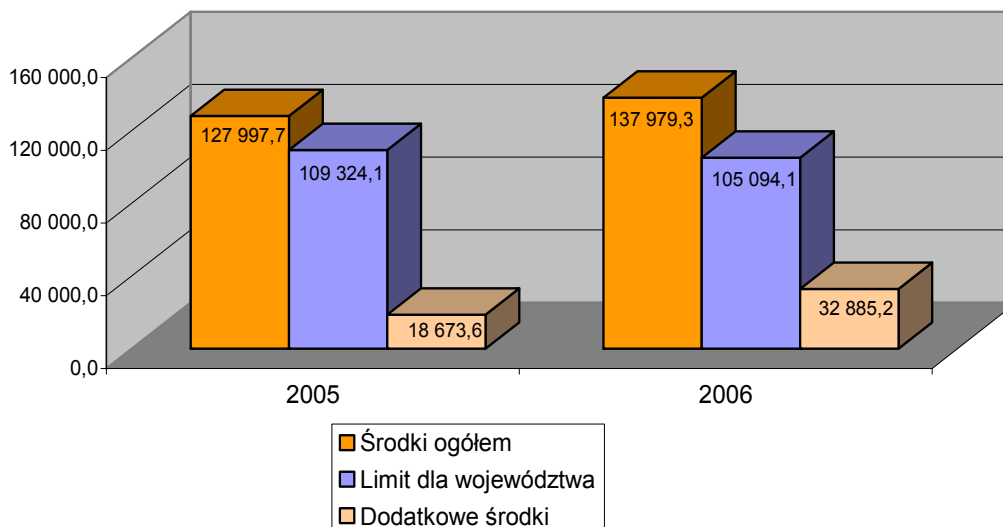
Łącznie (z kwotami uruchomionymi z rezerwy Ministra oraz pochodzącymi z innych źródeł), na finansowanie w 2006 roku programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu, dysponowano kwotą 137 979,6 tys. zł. W porównaniu do 2005 roku było to o 7,8% (9 986,2 tys. zł. więcej).

Tabela 1. Limity środków finansowych na rzecz przeciwdziałania bezrobociu w latach 2005 - 2006 w województwie warmińsko-mazurskim (w tys. zł.)

Wyszczególnienie	Rok 2005	Rok 2006	Zmiany do 2005 roku	Zmiany do 2005 roku w %
1. Limit;	109 324,1	105 094,1	- 4 230,0	- 3,9
w tym:				
– rezerwa 30%	32 797,2	31 528,2	- 1 269,0	- 3,9
– kwota dla powiatów	76 526,9	73 565,9	- 2961,0	- 3,8
2. Rezerwa Ministra + pozostałe środki	18 673,6	32 885,5	+ 14 211,9	+ 76,1
Razem	127 993,4	137 979,6	+ 9 986,2	+ 7,8

Źródło: Materiały WUP Olsztyn.

Wykres 1. Środki na aktywne formy aktywizacji bezrobotnych w latach 2005 – 2006



Źródło: Opracowanie własne

2. Wydatki z Funduszu Pracy na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie warmińsko – mazurskim w roku 2006.

W roku 2006 z Funduszu Pracy ogółem wydano 346 034,4 tys. zł., o 9 563,5 tys. zł., tj. o 2,7% mniej niż przed rokiem.

Najwyższe kwoty zostały przeznaczone na wypłaty zasiłków dla bezrobotnych – 198 154,9 tys. zł., to jest 57,3% ogółu poniesionych wydatków oraz programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych – 128 915,6 tys. zł., to jest 37,3%.

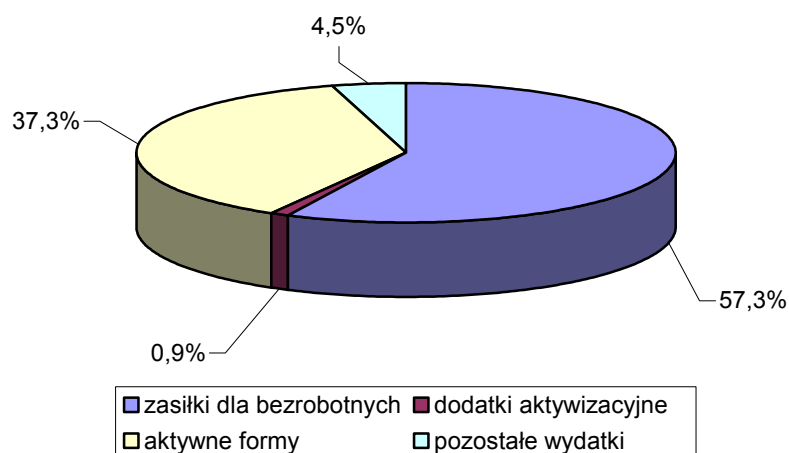
W porównaniu z rokiem 2005, wzrosły wydatki na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu o 7 108,4 tys. zł., tj., o 5,8%. Mniej natomiast wydano na zasiłki dla bezrobotnych – o 20 491,5 tys. zł., tj., o 9,4%, co należy wiązać z ogólnym spadkiem liczby bezrobotnych, w tym uprawnionych do pobierania zasiłku.

Tabela 2. Wydatki ogółem z Funduszu Pracy w województwie warmińsko mazurskim w latach 2005 -2006 (w tys. zł.)

Wyszczególnienie	2005		2006		Różnica do 2005	
	Kwota	Udział(%)	Kwota	Udział(%)	w liczbach	w %
Wydatki ogółem	355 597,9	100,0	346 034,4	100,0	-9 563,5	- 2,7
z tego:						
– zasiłki dla bezrobotnych	218 646,4	61,5	198 154,9	57,3	- 20 491,5	- 9,4
– dodatki aktywizacyjne	3 755,9	1,1	3 047,6	0,9	- 708,3	- 18,9
– aktywne formy	121 807,2	34,2	128 915,6	37,3	+ 7 108,4	+ 5,8
– pozostałe wydatki	11 388,4	3,2	15 916,3	4,5	- 4 527,9	+ 39,8

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-02. Obliczenia własne.

Wykres 2. Struktura wydatków ogółem z Funduszu Pracy w roku 2006



Źródło: Opracowanie własne

Wydatki związane z działaniami na rzecz aktywizacji bezrobotnych w roku 2006, stanowiły 37,3% ogółu wydatków z Funduszu Pracy; rok wcześniej 34,2%.

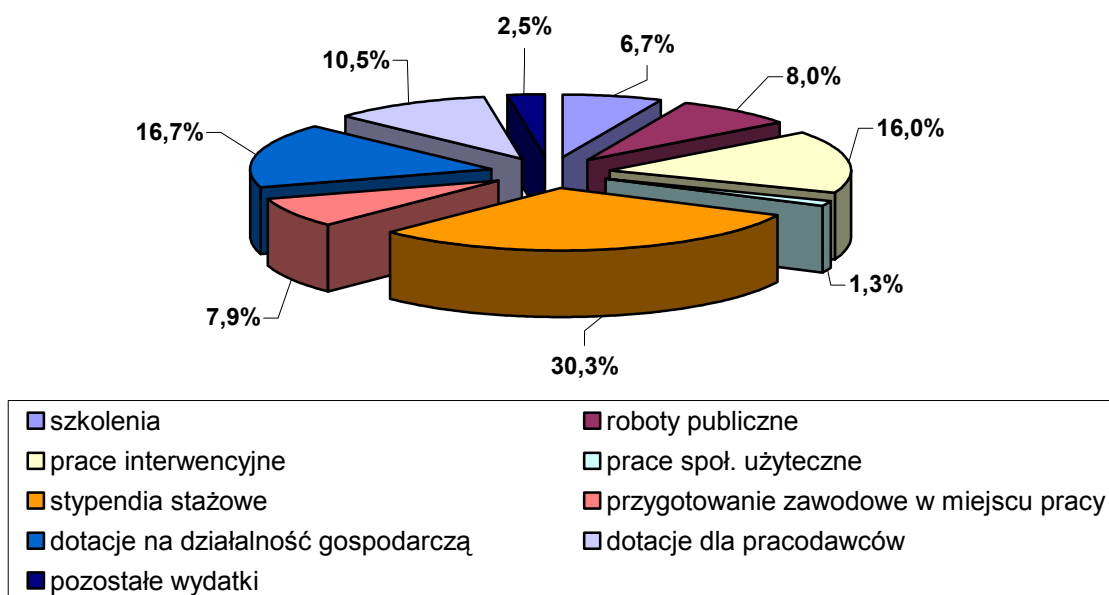
Tabela 3. Struktura wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu w latach 2005 - 2006 w województwie warmińsko –mazurskim (w tys. zł.)

Wyszczególnienie	2005		2006		Różnica do 2005	
	Kwota	% do ogółu	Kwota	% do ogółu	Kwota	%
Szkolenia	9 482,6	7,8	8 686,8	6,7	- 795,8	- 8,4
Prace interwencyjne	16 791,1	13,8	20 661,9	16,0	+ 3 870,8	+23,1
Roboty publiczne	17 936,2	14,7	10 288,4	8,0	- 7 647,8	- 42,6
Staż zawodowy	3 5774,9	29,4	39 034,0	30,3	+ 3 259,1	+ 9,1
Dotacje dla pracodawców	7 146,0	5,9	13 566,7	10,5	+ 6 420,7	+ 89,9
Dotacje dla bezrobotnych	18 613,3	15,3	21 581,1	16,7	+ 2 967,8	+ 15,9
Przygotowanie zawodowe	10 654,0	8,7	10 159,1	7,9	- 494,9	- 4,7
Prace społ. użyteczne	x	x	1 735,6	1,4	+1 735,6	100,0
Pozostałe wydatki na aktywizację	5 409,1	4,4	3 202,0	2,5	- 2 207,1	- 40,8
Razem aktywne formy	121 807,2	100,0	128 915,6	100,0	+ 7 108,4	+ 5,8

Źródło: Sprawozdanie MPiPS-02. Obliczenia własne.

x – forma nie występowała w 2005 roku

Wykres 3. Struktura wydatków na aktywne formy z Funduszu Pracy w województwie warmińsko – mazurskim w 2006 roku



Źródło: Na podstawie sprawozdania MPiPS – 02 o przychodach i wydatkach z Funduszu Pracy

W stosunku do 2005 roku wzrosły wydatki na następujące działania aktywizujące bezrobotnych:

- prace interwencyjne,
- staż zawodowy u pracodawcy,
- dotacje dla pracodawców,
- dotacje dla bezrobotnych na działalność gospodarczą,
- prace społecznie użyteczne (roku 2005 instrument nie był realizowany).

Najbardziej wzrosły wydatki na dotacje dla pracodawców (prawie o 90%), prace interwencyjne (o 23,1%) oraz dotacje dla bezrobotnych, wspierające podjęcie działalności gospodarczej (o 15,9%).

Znacząco, bo prawie o 43% spadły wydatki na roboty publiczne. Spadek uczestników tej formy aktywizacji spowodowany był zmianą procedur dotyczących ich organizacji.

Podobnie jak w roku 2005, największy udział w strukturze wydatków na finansowanie aktywnych programów rynku pracy miały: stypendia za okres stażu (ponad jedna trzecia wydatków na aktywne formy), dotacje na wsparcie podejmowanej przez bezrobotnych działalności gospodarczej (16,7%) oraz prace interwencyjne (16,0%).

Najmniej wydano na częściową refundację kosztów związanych z organizacją prac społecznie użytecznych (1,3% wydatków na aktywne formy).

3. Uczestnicy aktywnych programów rynku pracy ¹

W roku 2006, programami na rzecz aktywizacji bezrobotnych objęto w województwie warmińsko-mazurskim 43 683 osoby, o 3 442 (8,6%) więcej niż przed rokiem.

Wśród ogółu zaktywizowanych w 2006 roku, najwięcej osób uczestniczyło w programie *staże* (29,3%), *szkolenia* (18,2%), *prace interwencyjne* (17,8%).

W porównaniu z 2005 rokiem, wzrosła liczba uczestników takich programów jak:

- dotacje dla pracodawców na doposażenie miejsca pracy – o 19,0%,
- dotacje dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej – o 15,1%,
- prace interwencyjne – o 5,5%,
- staże zawodowe u pracodawcy – o 2,5%,

Tabela 4. Osoby objęte aktywnymi formami w latach 2005 – 2006

Wyszczególnienie	2005		2006		Zmiany do 2005 roku	
	Osoby	Udział do ogółu(%)	Osoby	Udział do ogółu(%)	w osobach	w %
Szkolenia	8 490	21,1	7 931	18,2	- 559	- 6,7
Prace interwencyjne	7 359	18,3	7 765	17,8	+ 406	+ 5,5
Roboty publiczne	4 649	11,6	2 799	6,4	-1 850	- 39,8
Staż zawodowy	12 483	31,0	12 792	29,3	+ 309	+ 2,5
Dotacje" dla pracodawców	1 276	3,2	1 519	3,5	+ 243	+ 19,0
Dotacje" dla bezrobotnych	1 721	4,3	1 981	4,5	+260	+15,1
Przygotowanie zawodowe	4 263	10,5	3 906	8,9	- 357	- 8,3
Prace społ. użyteczne	x	x	4 990	11,4	+4 990	+ 100,0
Razem	40 241	100,0	43 683	100,0	+ 3 4 42	+ 8,6

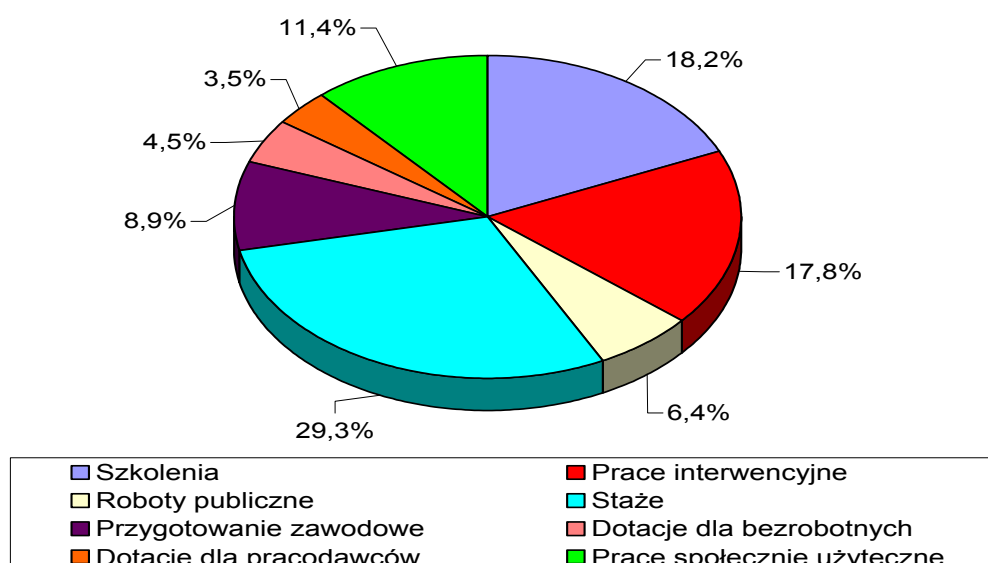
Źródło: Dane PUP. Obliczenia własne

Wprowadzony do realizacji w 2006 roku nowy instrument *prace społecznie użyteczne* szybko zyskał popularność. Skorzystało z niego prawie 5 tys. osób bezrobotnych, pozbawionych prawa do zasiłku, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.

¹ Liczba skierowanych w roku 2006 + liczba osób, które zostały skierowane w roku 2005, a ich uczestnictwo w programie kończyło się w roku 2006.

Uczestnicy: szkoleń, prac interwencyjnych, robót publicznych, staży zawodowych, zatrudnieni na dotowanych miejscach pracy, podejmujący działalność na własny rachunek, przygotowania zawodowego, prac społecznie użytecznych.

Wykres 4. Struktura aktywizowanych osób według programów w roku 2006



4. Efektywność programów na rzecz przeciwdziałania bezrobociu - podstawowe liczby, kwoty i wskaźniki dotyczące najważniejszych programów rynku pracy.

Decyzję w sprawie wyboru form aktywizacji zawodowej bezrobotnych i innych uprawnionych osób, podejmuje starosta, po zasięgnięciu opinii powiatowej rady zatrudnienia.

Różnorodność gwarantowanych ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy programów aktywizacji bezrobotnych, daje gwarancję optymalnego zabezpieczenia potrzeb bardzo zróżnicowanych, lokalnych rynków pracy.

W województwie warmińsko – mazurskim w 2006 roku, w różnych programach aktywizacji uczestniczyły 43 683 osoby, reprezentujące przede wszystkim następujące grupy bezrobotnych: młodzież, mieszkańcy wsi, osoby po 50 roku życia, osoby bez kwalifikacji zawodowych, długotrwale bezrobotni. Są to kategorie bezrobotnych, które stanowiły priorytet Regionalnego Planu Działań na rzecz Zatrudnienia na 2006 rok.

Z ogółu skierowanych do uczestnictwa w programach prozatrudnieniowych (43 683 osoby) – program ukończyło 36 606 (83,8%) beneficjentów. Zatrudnienie po programie otrzymało 19 308 osób.

Przeciętna efektywność zatrudnienia dla wszystkich programów realizowanych w regionie, osiągnęła wskaźnik 52,7% i była o 6,7 pkt. proc. wyższa niż w roku 2005 oraz o 17,7 pkt. proc. wyższa od zakładanej w Regionalnym Planie na Rzecz Zatrudnienia na rok 2006.

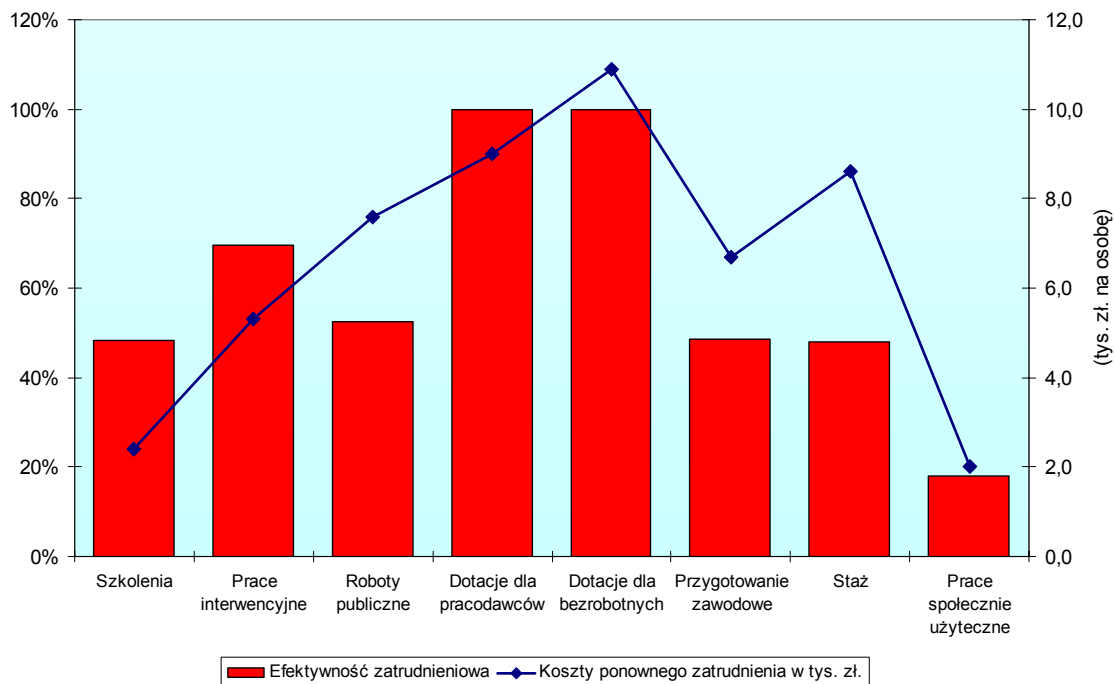
Najbardziej efektywne zatrudnieniowo są programy wspierające małych i średnich przedsiębiorców (100%) oraz wspierające podjęcie przez bezrobotnych działalności gospodarczej (99,8%).

Wysoką efektywność uzyskały również prace interwencyjne (69,6%), roboty publiczne (52,6%). Pozostałe programy, poza pracami społecznie użytecznymi, gdzie efektywność wynosiła 17,9%, uzyskały wskaźniki powyżej 47%.

Na aktywizację bezrobotnych w 2006 roku w województwie warmińsko – mazurskim, wydatkowano ogółem 128 915,6 tys. zł., z czego na:

- wymienione wyżej programy - 125 713,6 tys. zł.,
- pozostałe programy aktywizacji (opieka nad dzieckiem i osobą zależną, koszty zakwaterowania i przejazdu, zatrudnienie wspierane) – 3 202,0 tys. zł.

Wykres 5. Efektywność zatrudnieniowa oraz koszt ponownego zatrudnienia bezrobotnego w województwie warmińsko – mazurskim w 2006 roku



Źródło: Opracowanie własne

Przeciętny koszt aktywizacji jednej osoby w województwie warmińsko – mazurskim (dla ośmiu podstawowych programów) wynosił 2,9 tys. zł.;

Najwyższy dotyczył dotacji – 10,9 tys. zł. przeciętnie na osobę rozpoczynającą działalność gospodarczą oraz 8,9 tys. na osobę zatrudnioną na stanowisku utworzonym dzięki dotacji przez pracodawcę. Przeciętny koszt aktywizacji 1 osoby poprzez roboty publiczne wynosił 3,7 tys. zł., staże – 3,1 tys. zł. Najmniej w przeliczeniu na 1 osobę kosztowały szkolenia (1,1 tys. zł.) i prace społecznie użyteczne (0,3 tys. zł.).

Koszt ponownego zatrudnienia w roku 2006 był niższy o 1,4 tys. zł. niż w 2005 roku i wynosił 6,5 tys. zł.

„Najdroższymi”, ale zarazem najbardziej efektywnymi programami aktywizacji są „dotacje” na podjęcie przez bezrobotnego działalności gospodarczej (10,9 tys. zł.) oraz „dotacje” dla pracodawców na wyposażenie lub doposażenie miejsca pracy (9,0 tys. zł.). Wysoki był również koszt ponownego zatrudnienia po stażach (8,6 tys. zł.) i robotach publicznych (7,6 tys. zł.)

Najniższy koszt ponownego zatrudnienia dotyczy takich programów jak: prace społecznie użyteczne (2,0 tys. zł.), szkolenia (2,4 tys. zł.) oraz prace interwencyjne (5,3 tys. zł.).

4.1. Szkolenia

W celu dostosowania struktury zawodowej bezrobotnych do potrzeb lokalnego rynku pracy i wymogów pracodawców, powiatowe urzędy pracy organizowały i finansowały kursy i szkolenia.

Z możliwości nabycia, zmiany lub podniesienia kwalifikacji skorzystało w województwie warmińsko – mazurskim w 2006 roku, 7 931 osób, o 559 (6,6%) mniej niż w roku 2005.

Najwięcej osób w programie „szkolenia” uczestniczyło w powiatach:

- olsztyńskim - 765 osób,
- iławskim - 755 osób,
- ostródzkim - 632 osoby,
- elbląskim - 585 osób,
- oraz mieście Olsztynie - 756 osób,

Tabela 5. Dane dotyczące programu „szkolenie”, realizowanego w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na szkolenia w tys. zł.	9 482,6	8 686,8
2	Liczba uczestników	8 490	7 931
3	Liczba osób, które ukończyły program	8 245	7 570
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	3 584	3 651
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	43,5	48,2
6	Koszt uczestnictwa w programie 1 osoby w tys. zł. (1:2)	1,1	1,1
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł. (1:4)	2,6	2,4

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPi PS-02. Obliczenia własne

Przeciętna efektywność zatrudnienia po szkoleniach w roku 2006, wynosiła 48,2%, co oznacza, że prawie co druga osoba kończąca szkolenie otrzymała zatrudnienie. Rosnący odsetek osób znajdujących po ukończonym szkoleniu pracę, może świadczyć o trafnym wyborze kierunków szkoleń, zgodnym z potrzebami lokalnych rynków.

Powyżej wskaźnika wojewódzkiego (48,2%), uplasowało się 11 powiatów. Najwyższą efektywność zatrudnieniową po szkoleniach, wykazały powiaty:

- olecki - 66,5%,
- gołdapski - 63,0%,
- elbląski - 61,8%,
- giżycki - 61,6%,
- bartoszycki - 60,1%.

Najmniej osób znalazło zatrudnienie w powiatach: węgorzewskim (32,2%), nidzickim (35,3%), lidzbarskim (37,1%).

W roku 2006 na program „szkolenia” wydano 8 686,8 tys. zł., o 795,8 tys. zł. (8,4%) mniej niż w 2005 roku. Kwota wydatkowana na szkolenia, stanowiła 6,7% ogółu wydatków na programy na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji bezrobotnych.

Koszt aktywizacji 1 uczestnika szkoleń wynosił przeciętnie w województwie 1,1 tys. zł., natomiast przeciętny koszt ponownego zatrudnienia po szkoleniach – 2,4 tys. zł. Parametry te ukształtowały się na poziomie podobnym jak przed rokiem.

Niższy niż przeciętnie w województwie koszt ponownego zatrudnienia miał miejsce w 9 powiatach; najniższy w powiatach:

- iławskim - 1,2 tys. zł.,
- bartoszyckim - 1,5 tys. zł.,
- nowomiejskim - 1,7 tys. zł.,
- piskim - 1,8 tys. zł.,

Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po szkoleniach wystąpił w powiatach:

- lidzbarskim - 4,6 tys. zł.,
- węgorzewskim - 4,4 tys. zł.,
- nidzickim - 4,0 tys. zł.,

4.2. Prace interwencyjne

Zatrudnienie w ramach prac interwencyjnych daje pracodawcom poza korzyściami finansowymi (częściowy zwrot kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne skierowanych bezrobotnych), możliwość poznania przydatności pracownika na danym stanowisku, natomiast bezrobotnemu – po okresowym, subsydiowanym zatrudnieniu – zdobycie stałej pracy.

W roku 2006 w pracach interwencyjnych uczestniczyło w skali regionu 7 765 osób, o 406 osób (5,5%) więcej niż w roku 2005.

Najwięcej beneficjentów programu *prace interwencyjne* odnotowano w powiatach:

- kętrzyńskim - 868 osób,
- piskim - 685 osób,
- szczycieńskim - 601 osób,
- iławskim - 560 osób,

Tabela 6. Dane dotyczące programu „prace interwencyjne”, realizowanego w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na prace interwencyjne w tys. zł.	16 791,1	20 661,9
2	Liczba uczestników	7 359	7 765
3	Liczba osób, które ukończyły program	5 260	5 601
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	2 503	3 901
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	47,3	69,6
6	Koszt uczestnictwa w programie 1 osoby w tys. zł (1:2)	2,3	2,7
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł (1:4)	6,7	5,3

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

Po zakończeniu prac interwencyjnych, zatrudnienie na dalszy okres uzyskało 69,6% uczestników programu. W przypadku tego działania, obserwujemy znaczący wzrost efektywności w porównaniu z 2005 rokiem (o 22,3 pkt. proc.)

Wyższą niż przeciętnie w województwie (69,6%) efektywność zatrudnieniową po programie *prace interwencyjne* uzyskano w 10 powiatach, przy czym najwyższą w :

- powiecie ełckim - 89,2%,
- mieście Olsztynie - 89,0%,
- powiecie kętrzyńskim - 87,2%,
- węgorzewskim - 83,5%,
- olsztyńskim - 79,8%,
- mragowskim - 77,5%,
- iławskim - 76,4%,

Najniższą efektywność zatrudnieniową po pracach interwencyjnych odnotowano w powiatach: braniewskim (20,5%) i oleckim (48,0%).

Na aktywizację bezrobotnych w ramach tego działania wydano 20 661,9 tys. zł., (16% ogółu wydatków na aktywizację) o 3 870,8 tys. zł. (23,0%) więcej niż w poprzednim roku.

Koszt aktywizacji 1 bezrobotnego w ramach prac interwencyjnych wynosił przeciętnie w województwie 2,7 tys. zł.

Przeciętny koszt ponownego zatrudnienia w regionie w 2006 roku wyniósł 5,3 tys. zł. i był niższy od ubiegłorocznego o 1,4 tys. zł. Poniżej średniej wojewódzkiej uplasowało się 9 powiatów. Wśród nich, najniższy koszt ponownego zatrudnienia odnotowano w powiecie:

- kętrzyńskim - 3,2 tys. zł.,
- ełckim - 3,7 tys. zł.,
- elbląskim - 3,9 tys. zł.,
- piskim, mragowskim - 4,1 tys. zł.,
- mieście Olsztynie - 4,3 tys. zł.

Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po programie *prace interwencyjne* odnotowano w powiecie:

- braniewskim - 18,5 tys. zł.,
- oleckim - 15,1 tys. zł.,
- giżyckim - 9,2 tys. zł.,
- bartoszyckim, - 8,2 tys. zł.,

4.3. Roboty publiczne

Roboty publiczne są skuteczną formą pomocy zarówno bezrobotnym jak i pracodawcom. Mają na celu reintegrację zawodową i społeczną (w rozumieniu przepisów o zatrudnieniu socjalnym) osób długotrwale bezrobotnych. Podjęcie nawet czasowej pracy zachęca do dalszych poszukiwań, pozwala bezrobotnym uaktywnić się zawodowo, przynosi również wymierne korzyści ekonomiczne. Pracodawca, zatrudniający skierowanego bezrobotnego otrzymuje natomiast zwrot części kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenie społeczne.

W analizowanym okresie w robotach publicznych uczestniczyło 2 799 osób, o 1 855 osób, tj. mniej o 39,8% niż w roku 2005.

Najwięcej bezrobotnych skorzystało z tej formy aktywizacji w powiatach:

- piskim - 682 osoby,
- bartoszyckim - 341osób,
- kętrzyńskim - 257osób,
- olsztyńskim - 252 osoby,
- oleckim - 251 osób,
- elbląskim - 232 osoby,

Tabela 7. Dane dotyczące programu „roboty publiczne”, realizowanego w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na roboty publiczne w tys. zł.	17 936,2	10 288,4
2	Liczba uczestników	4 649	2 799
3	Liczba osób, które ukończyły program	4 398	2 576
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	1 062	1 354
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	24,1	52,6
6	Koszt uczestnictwa w programie 1 osoby w tys. zł (1:2)	3,9	3,7
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł (1:4)	16,9	7,6

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

Podporządkowanie realizacji robót publicznych od przepisów ustawy o pomocy publicznej, spowodowało mniejsze zainteresowanie tym programem organizatorów tych prac. Liczba beneficjentów spadła w stosunku do 2005 roku prawie o 40%. Zwiększył się natomiast znacząco efekt zatrudnieniowy. Roboty publiczne stanowiły w 2006 roku, jeden z bardziej efektywnych instrumentów aktywizacji bezrobotnych.

W roku 2006 zatrudnienie na dalszy okres po zakończeniu programu *roboty publiczne* otrzymały 1354 osoby, z 2 576 osób, które program ukończyły. Oznacza to, że efektywność w tym przypadku wynosiła 52,6% i była ponad dwukrotnie wyższa niż w roku poprzednim. W ośmiu powiatach wskaźnik efektywności przekroczył średni w województwie.

Najwyższą efektywność zatrudnieniową po robotach publicznych odnotowano w powiatach:

- kętrzyńskim – 253 zatrudnionych, na 257 kończących program (98,4%),
- piskim – 416 zatrudnionych, na 606 kończących (68,0%),
- olsztyńskim – 161 zatrudnionych, na 237 kończących (67,9%),
- elbląskim – 127 zatrudnionych, na 195 kończących (65,1%),
- oleckim – 119 zatrudnionych, na 199 kończących (59,8%),

Najmniej osób po zakończeniu programu uzyskało pracę w powiecie braniewskim (6,3%), bartoszyckim (7,6%), nidzickim (15,8%). W powiatach giżyckim, gdzie w programie uczestniczyło 5 osób, iławskim (4 osoby), mrągowskim (1 osoba), węgorzewskim (0 osób), zatrudnienia na dalszy okres nie podjęła żadna osoba.

Na częściową refundację kosztów związanych z organizacją robót publicznych wydano w 2006 roku 10 288,4 tys. zł. Było to 8,0% ogółu wydatków na aktywizację bezrobotnych.

Koszt uczestnictwa w programie 1 bezrobotnego wynosił 3,7 tys. zł.

Natomiast koszt ponownego zatrudnienia był ponad dwukrotnie niższy niż w 2005 roku i wyniósł – 7,6 tys. zł.

Najniższy koszt zatrudnienia programu *roboty publiczne* miał miejsce w powiatach: kętrzyńskim (3,2 tys. zł.), piskim (5,0 tys. zł.), elbląskim (5,7 tys. zł.), oleckim (6,8 tys. zł.), natomiast najwyższy koszt ponownego zatrudnienia odnotowano w powiecie braniewskim (68,1 tys. zł.), bartoszyckim (36,4 tys. zł.), nidzickim (31,1 tys. zł.).

- braniewskim - 18,5 tys. zł.,
- oleckim - 15,1 tys. zł.,
- giżyckim - 9,2 tys. zł.,
- bartoszyckim, - 8,2 tys. zł.,

4.4. Staż zawodowy u pracodawcy

Staż umożliwia osobom bezrobotnym do 25 roku życia, a także bezrobotnym absolwentom szkół wyższych, którzy nie ukończyli 27 roku życia, nabywanie praktycznych umiejętności do wykonywania pracy poprzez wykonywanie zadań w miejscu pracy bez nawiązywania stosunku pracy z pracodawcą.

W roku 2006 staże zawodowe u pracodawcy odbywały 12 792 osoby, o 309 więcej (2,5%) niż rok wcześniej.

Najwięcej osób w 2006 roku uczestniczyło w stażach zawodowych u pracodawców z terenu powiatu:

- elbląskiego; 2 377 osób,
- ostródzkiego; 1 118 osób,
- miasta Olsztyna; 1 245 osób,
- powiatu olsztyńskiego 1 006 osób,

Tabela 8. Dane dotyczące programu „staż”, realizowanego w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na staż w tys. zł.	35 774,9	39 034,0
2	Liczba uczestników	12 483	12 792
3	Liczba osób, które ukończyły program	8 332	9 533
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	3 462	4 563
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	41,6	47,9
6	Koszt uczestnictwa w programie w tys. zł. (1:2)	2,9	3,1
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł. (1:4)	10,3	8,6

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

Staże zawodowe u pracodawców ukończyło 9 533 bezrobotnych, z których prawie 48% otrzymało zatrudnienie. Efektywność tego programu osiągnęła wskaźnik na poziomie 47,9%, o 6,3 pkt. proc. wyższy niż w poprzednim roku.

Z danych przedstawionych w tabeli 8 wynika, że w 2006 roku staże były bardziej efektywnym narzędziem aktywizacji zawodowej bezrobotnych niż w 2005 roku. Najwyższą efektywność odnotowano w powiatach:

- ełckim – 67,5%,
- mieście Olsztynie – 67,2%,
- lidzbarskim – 62,4%.

Najmniej osób po stażu zatrudniono w powiecie braniewskim (11,5%), oraz gołdapskim (26,5%).

Na program staży wydatkowano w 2006 roku 39 034,0 tys. zł., co stanowi prawie jedną trzecią ogółu wydatków na aktywizację bezrobotnych.

Koszt uczestnictwa 1 osoby wynosił 3,1 tys. zł.

W analizowanym okresie wzrosła nie tylko efektywność zatrudnieniowa, ale również obniżyły się (bo o 1,7 tys. zł.) koszty ponownego zatrudnienia bezrobotnego

Przeciętny koszt ponownego zatrudnienia po stażach zawodowych w województwie w roku 2006 wynosił 8,6 tys. zł.

Niższy niż przeciętnie w województwie koszt odnotowano w powiatach: elbląskim (7,9 tys. zł.), ełckim (6,7 tys. zł.), iławskim (7,8 tys. zł.), lidzbarskim (5,2 tys. zł.), oleckim (6,9 tys. zł.), olsztyńskim (6,6 tys. zł.), piskim (8,5 tys. zł.), szczycieńskim (7,7 tys. zł.), węgorzewskim (7,8 tys. zł.) i mieście Olsztynie (5,4 tys. zł.).

Najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po programie staże wystąpił w powiecie braniewskim (60,2 tys. zł.).

4.5. Dotacje dla pracodawcy – refundacja podmiotowi prowadzącemu działalność gospodarczą kosztów doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy dla skierowanego na to miejsce bezrobotnego

Zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 20 kwietnia 2004 roku, podmiot prowadzący działalność gospodarczą może ubiegać się o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego, w wysokości określonej w umowie, nie wyższej niż 5 – krotność przeciętnego wynagrodzenia. Dzięki temu instrumentowi aktywizacji pracodawca może uzyskać całkowity lub częściowy zwrot kosztów związanych z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy, w tym zakup niezbędnych narzędzi wykorzystywanych na tym stanowisku.

W roku 2006 dotacje na doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy otrzymało 725 podmiotów gospodarczych. W ten sposób wsparto powstanie lub doposażenie 1 111 miejsc pracy, na które skierowano 1 519 osób (rotacja na dotowanym stanowisku pracy).

Ogółem na dotacje dla pracodawców wydatkowano 13 566,7 tys. zł.

Najwięcej pracodawców otrzymało wsparcie finansowe na doposażenie lub wyposażenie stanowiska pracy w powiatach:

- ełckim – 98 pracodawców; zatrudniono – 134 bezrobotnych,
- iławskim – 67 pracodawców; zatrudniono – 188 bezrobotnych,
- działdowskim – 59 pracodawców; zatrudniono – 122 bezrobotnych,.

Tabela 9. Dane dotyczące programu „dotacje dla pracodawców”, realizowanego w województwie warmińsko - mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na dotacje w tys. zł.	7 146,0	13 566,7
2	Liczba uczestników	1 276	1 519
3	Liczba osób, które ukończyły program	1 276	1 505
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	1 276	1 505
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	100,0	100,0
6	Koszt uczestnictwa w programie w tys. zł. (1:2)	5,6	8,9
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł. (1:4)	5,6	9,0
8	Liczba dotowanych podmiotów	482	725
9	Liczba dotowanych miejsc pracy	903	1 111

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

Refundacje kosztów dofinansowania doposażenia lub wyposażenia stanowiska pracy cieszyły się 100% efektywnością. Efektywność zatrudnienia dla programu „refundacje dla pracodawców” dla celów analizy, obliczono tak jak dla pozostałych programów tzn. dla osób, które po otrzymaniu przez pracodawcę dotacji uzyskały w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie.

Koszt ponownego zatrudnienia obliczony po trzech miesiącach od zatrudnienia na dotowanym stanowisku pracy, przeciętnie w województwie wynosiła 9,0 tys. zł.

4.6. Podjęcie działalności gospodarczej przez bezrobotnego

Osoba bezrobotna może ubiegać się w powiatowym urzędzie pracy o jednorazowe środki na podjęcie własnej działalności gospodarczej, w tym kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa dotyczącego podjęcia działalności. W ten sposób bezrobotny może pozyskać środki na założenie „własnej firmy” i stworzyć sobie miejsce pracy.

W roku 2006 dotacjami wsparto 1 981 osób bezrobotnych, o 260 osób (15,1%) więcej niż w 2005 roku.

Najwięcej osób podjęło działalność gospodarczą w:

- powiecie ostródzkim – 248 osób,
- powiecie elbląskim i mieście Elbląg – 226 osób,
- powiecie piskim – 130 osób,
- powiecie iławskim – 121 osób,
- oraz mieście Olsztynie – 146 osób.

Ogółem na realizację tego programu wydatkowano 21 581,1 tys. zł. Przeciętna kwota wsparcia podjęcia działalności gospodarczej wynosiła 10,9 tys. zł.

Efektywność zatrudnienia dla programu „podjęcia działalności gospodarczej przez bezrobotnego” dla celów analizy, obliczono tak jak dla pozostałych programów, tzn. dla osób, które po otrzymaniu dotacji podjęły działalność w okresie do 3 miesięcy. W 2006 roku efektywność tego instrumentu aktywizacji bezrobotnych wyniosła 99,9%, gdyż 3 osoby (1 z powiatu iławskiego i 2 z powiatu braniewskiego) musiały zwrócić przyznane dotacje z powodu krótszego niż 12 miesięcy okresu prowadzenia działalności gospodarczej.

Tabela 10. Dane dotyczące programu „dotacje dla bezrobotnych”, realizowanego w województwie warmińsko - mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na dotacje w tys. zł.	18 613,3	21 581,1
2	Liczba uczestników	1 721	1 981
3	Liczba osób, które ukończyły program	1 721	1 981
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	1721	1 978
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	100,0	99,9
6	Koszt uczestnictwa w programie w tys. zł. (1: 2)	10,8	10,9
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł. (1: 4)	10,8	10,9

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

4.7. Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy

Przygotowanie zawodowe w miejscu pracy jest instrumentem pozwalającym na zdobycie przez bezrobotnych, będących w trudnej sytuacji na rynku pracy, nowych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, poprzez praktyczne wykonywanie zadań zawodowych na stanowisku pracy, według ustalonego programu.

W 2006 roku w programie uczestniczyło 3 906 osób, o 357 (8,4%) mniej niż w 2005 roku, najwięcej w powiatach:

- elbląskim - 753 osoby,
- piskim - 533 osoby,
- ełckim - 359 osób,
- iławskim - 358 osób,
- szczycieńskim - 312 osób,
- olsztyńskim - 249 osób,

Program ukończyło 3 096 osób, z których zatrudnienie na dłuższy okres podjęło 1 509. Efektywność zatrudnieniowa po programie była wysoka i wynosiła 48,7%. W 10 powiatach wskaźnik efektywności zatrudnienia był wyższy niż przeciętny, obliczony dla województwa. Najwyższym charakteryzowały się powiaty:

- piski - 79,5%,
- bartoszycki - 71,1%,
- działdowski - 70,7%,
- mrągowski - 70,6%,
- ełcki - 66,1%,
- oraz miasto Olsztyn - 66,7%

Najmniej osób po zakończeniu programu uzyskało zatrudnienia w powiatach: braniewskim (21,4%), oleckim (23,5%), szczycieńskim (29,5%), kętrzyńskim (30,0%).

Tabela 11. Dane dotyczące programu „przygotowanie zawodowe w miejscu pracy” realizowanego w województwie warmińsko - mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2005	2006
1	Wydatki na dotacje w tys. zł.	10 654,0	10 159,1
2	Liczba uczestników	4 263	3 906
3	Liczba osób, które ukończyły program	2 923	3 096
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	1 202	1 509
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	41,1	48,7
6	Koszt uczestnictwa w programie 1 osoby w tys. zł. (1:2)	2,5	2,6
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł. (1:4)	8,9	6,7

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

Na aktywizację w ramach tego instrumentu wydatkowano 10 159,1 tys. zł. Kwota ta stanowiła 7,9% ogółu wydatków na aktywizację bezrobotnych w 2006 roku.

Przeciętny koszt aktywizacji 1 osoby wynosił 2,6 tys. zł., a koszt ponownego zatrudnienia dla tego działania, średnio w województwie wyniósł 6,7 tys. zł. W ośmiu powiatach koszt ponownego zatrudnienia był niższy niż obliczony średnio dla województwa.

Najniższy koszt ponownego zatrudnienia odnotowano w powiatach:

- braniewskim - 1,6 tys. zł.,
- piskim - 3,9 tys. zł.,
- bartoszyckim - 3,8 tys. zł.,
- oraz mieście Olsztynie - 4,0 tys. zł.

Natomiast najwyższy koszt ponownego zatrudnienia po programie *przygotowanie zawodowe w miejscu pracy* miał miejsce w powiatach: szczycieńskim (10,9 tys. zł.), kętrzyńskim (10,2 tys. zł.), oleckim (10,1 tys. zł.), olsztyńskim (9,4 tys. zł.), gołdapskim (9,3 tys. zł.).

4.8. Prace społecznie użyteczne

Rok 2006 był okresem pierwszych doświadczeń w korzystaniu przez samorządy gminne z programu prac społecznie użytecznych, mających zastosowanie w aktywizowaniu osób zaliczanych do kategorii szczególnego ryzyka, zagrożonych wykluczeniem społecznym. Tą formą aktywizacji objęte zostały osoby bezrobotne, pozbawione prawa do zasiłku, korzystające ze świadczeń pomocy społecznej.

W roku 2006 w programie *prace społecznie użyteczne* uczestniczyło w skali regionu 4 990 osób.

Najwięcej beneficjentów programu odnotowano w powiatach:

- bartoszyckim - 648 osób,
- elbląskim i piskim - po 511 osób,
- olsztyńskim - 460 osób,
- braniewskim - 451 osób,
- kętrzyńskim - 446 osób.

Tabela 12. Dane dotyczące programu „prace społecznie użyteczne”, realizowanego w województwie warmińsko-mazurskim.

Lp.	Wyszczególnienie	2006
1	Wydatki na prace interwencyjne w tys. zł.	1 735,6
2	Liczba uczestników	4 990
3	Liczba osób, które ukończyły program	4 744
4	Liczba osób, które uzyskały pracę	847
5	Efektywność zatrudnieniowa w % (4:3)	17,9
6	Koszt uczestnictwa w programie 1 osoby w tys. zł (1:2)	0,3
7	Koszt ponownego zatrudnienia w tys. zł (1:4)	2,0

Źródło: Dane PUP. Sprawozdawczość MPiPS-02. Obliczenia własne

Zatrudnienie na dalszy okres uzyskało 17,9% uczestników programu. Biorąc pod uwagę szczególne cechy tej grupy bezrobotnych (długotrwałość przebywania na bezrobociu, ryzyko wykluczenia społecznego), fakt doprowadzenia do zatrudnienia stałego, co piątego uczestnika programu należy ocenić wysoko, tym bardziej iż był to pierwszy rok realizacji tej formy aktywizacji.

Wyższą niż przeciętnie w województwie (17,9%) efektywność zatrudnieniową po programie *prace społecznie użyteczne* uzyskano w 7 powiatach, przy czym najwyższą w :

- powiecie kętrzyńskim - 57,0%,
- nidzickim - 43,9%,
- olsztyńskim - 35,9%,

Na aktywizację bezrobotnych w ramach tego instrumentu wydano 1 735,6 tys. zł., Koszt aktywizacji 1 bezrobotnego w ramach prac społecznie użytecznych wynosił przeciętnie w województwie 0,3 tys. zł., natomiast koszt ponownego zatrudnienia 2,0 tys. zł.

Podsumowanie:

Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia w 2006 roku, zakładał poprawę zatrudnialności poprzez zwiększenie efektywności programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji bezrobotnych. Planowany wskaźnik efektywności zatrudnienia został przekroczony o 18,1 punktu procentowego.

Polityka gospodarowania środkami dostępnymi na aktywizację bezrobotnych, była zgodna z założeniami programowymi poszczególnych samorządów lokalnych.

W 2006 roku na działania promujące poprawę zatrudnialności w województwie warmińsko – mazurskim pozyskano z Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego kwotę 137 979, 6 tys. zł., o 9 986 tys. zł. wyższą niż posiadano do dyspozycji w 2005 roku.

W ramach pozyskanej kwoty, zaktywizowano 43 683 osoby bezrobotne, o 3 442 (8,6%) więcej niż w 2005 roku.

Rośnie liczba osób, które po zakończeniu udziału w programie uzyskały zatrudnienie. W 2004 roku zatrudnienie stałe otrzymało 12 220 bezrobotnych, w roku 2005 - 14 810 osób, a w 2006 roku już – 19 308 osób.

Z roku na rok, zwiększa się efektywność zatrudnienia, obliczana stosunkiem osób, które podjęły zatrudnienie do tych, które uczestniczyły w programie i program zakończyły. W 2004 roku wynosiła średnio w województwie 41,7%; 2005 roku – 46,0%, a w 2006 roku – 52,7%.

Osiągnięta w 2006 roku efektywność zatrudnienia, była o 17,7 pkt. proc. wyższa od założonej, w Regionalnym Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok 2006.

W stosunku do roku 2005 wzrosła efektywność następujących programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji bezrobotnych:

- robót publicznych – o 28,5 pkt. proc.;
- prac interwencyjnych – o 22,3 pkt. proc.;
- przygotowania zawodowego – o 7,6 pkt. proc.;
- staży – o 6,3 pkt. proc.;
- szkoleń – o 4,7 pkt. proc.

Najwyższą efektywność w 2006 roku uzyskały następujące programy:

- dotacje dla pracodawców na wyposażenie lub doposażenie stanowiska pracy, na którym zatrudniono bezrobotnego – 100%,
- dotacje dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej – 99,9%,
- prace interwencyjne – 69,6%,
- roboty publiczne – 52,6%,

Pozostałe programy, poza pracami społecznie użytecznymi (17,9%), uzyskały efektywność powyżej 47%.

Wydatki na programy aktywizacji w roku 2006 wynosiły ogółem 128 915,6 tys. zł., czego 125 713,6 tys. zł.; stanowiły koszty ośmiu podstawowych analizowanych programów; prac interwencyjnych, robót publicznych, dotacji dla bezrobotnych i pracodawców, szkoleń, staży, przygotowania zawodowego w miejscu pracy oraz prac społecznie użytecznych. Pozostałe wydatki – 3 202 tys. zł., dotyczyły takich form jak: opieka nad dzieckiem i osobą zależną, koszty zakwaterowania i przejazdu, zatrudnienie wspierane)

Koszt aktywizacji jednej osoby w roku 2006 (dla ośmiu analizowanych programów) wynosił 2,9 zł. i utrzymał się na poziomie z 2005 roku.

Obniża się koszt ponownego zatrudnienia. W roku 2006 wynosił dla ośmiu analizowanych programów 6,5 tys. zł. W porównaniu z rokiem 2005 (7,9 tys. zł) był więc niższy o 1,4 tys. zł., tj. o 17,7%.

Najniższy koszt ponownego zatrudnienia dotyczył programów:

- prace społecznie użyteczne – 2,0 tys. zł.,
- szkolenia – 2,4 tys.,
- prace interwencyjne – 5,3 tys. zł.

„Najdroższe”, ale jednocześnie najbardziej efektywne zatrudnieniowo były następujące instrumenty:

- refundacja wyposażenia lub wyposażenia miejsca pracy - 9 tys. zł.,
- środki na podjęcie działalności gospodarczej – 10,9 tys. zł.

Opracowanie:
Barbara Seroka-Piotrowska
Paweł Janukowicz
Wydział Analiz i Programów Rynku Pracy
Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie

Olsztyn, 10.07.2007 r.

Załączniki

Tabela 1. Efektywność podstawowych programów rynku pracy w województwie warmińsko – mazurskim w roku 2006 według rodzaju działania

Wyszczególnienie	Liczba osób, które			zakończyły program	zatrudniono po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby w tys. zł. 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia w tys. zł. 8:6
	uczestniczyły w programie								
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Szkolenia	7 727	204	7 931	7 570	3 651	48,2%	8 686,8	1,1	2,4
Prace interwencyjne	5 662	2 103	7 765	5 601	3 901	69,6%	20 661,9	2,7	5,3
Roboty publiczne	2 479	320	2 799	2 576	1 354	52,6%	10 288,4	3,7	7,6
Dotacje dla pracodawców	1 433	86	1 519	1 505	1 505	100,0%	13 566,7	8,9	9,0
Dotacje dla bezrobotnych	1 981	0	1 981	1 981	1 978	99,8%	21 581,1	10,9	10,9
Przygotowanie zawodowe	2 747	1 159	3 906	3 096	1 509	48,7%	10 159,1	2,6	6,7
Staże	8 960	3 832	12 792	9 533	4 563	47,9%	39 034,0	3,1	8,6
Prace społecznie użyteczne	4 990	0	4 990	4 744	847	17,9%	1 735,6	0,3	2,0
Razem	35 979	7 704	43 683	36 606	19 308	52,7%	125 713,6	2,9	6,5

Tabela 2. Efektywność podstawowych programów rynku pracy w województwie warmińsko – mazurskim w roku 2006 według powiatów

Wyszczególnienie	Liczba osób, które					Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudniono po programie				
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bartoszyce	2 279	226	2 505	2 254	858	38,1%	6 474,0	2,6	7,5
Braniewo	1 629	322	1 951	1 454	311	21,4%	4 728,3	2,4	15,2
Działdowo	1 203	57	1 260	1 170	662	56,6%	5 747,5	4,6	8,7
Elbląg	4 203	1 265	5 468	4 616	2 299	49,8%	15 279,6	2,8	6,6
Ełk	1 864	192	2 056	1 673	1 182	70,7%	7 453,2	3,6	6,3
Giżycko	1 292	234	1 526	1 146	656	57,2%	5 300,9	3,5	8,1
Gołdap	1 027	216	1 243	941	440	46,8%	4 133,2	3,3	9,4
Iława	1 728	671	2 399	2 017	1 128	55,9%	6 674,1	2,8	5,9
Kętrzyn	2 543	245	2 788	2 477	1 618	65,3%	6 247,6	2,2	3,9
Lidzbark Warmiński	1 290	218	1 508	1 388	685	49,4%	4 672,3	3,1	6,8
Mragowo	1 090	317	1 407	1 077	650	60,4%	4 751,3	3,4	7,3
Nidzica	983	249	1 232	1 068	521	48,8%	3 366,5	2,7	6,5
Nowe Miasto Lubawskie	1 049	429	1 478	1 143	621	54,3%	4 595,5	3,1	7,4
Olecko	894	202	1 096	868	543	62,6%	3 708,3	3,4	6,8
Olsztyn grodzki	2 240	516	2 756	2 293	1 326	57,8%	6 960,6	2,5	5,2
Olsztyn ziemski	2 648	664	3 312	2 834	1 534	54,1%	8 189,0	2,5	5,3
Ostróda	2 183	821	3 004	2 376	1 207	50,8%	10 109,7	3,4	8,4
Pisz	3 185	254	3 439	2 971	1 792	60,3%	8 754,8	2,5	4,9
Szczytno	1 462	506	1 968	1 682	890	52,9%	5 670,6	2,9	6,4
Węgorzewo	1 187	100	1 287	1 158	385	33,2%	2 896,6	2,3	7,5
Razem	35 979	7 704	43 683	36 606	19 308	52,7%	125 713,6	2,9	6,5

Tabela 3. Efektywność programu **szkolenia** według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudnione po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
	2.	3.	4.						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bartoszyce	538	14	552	484	291	60,1%	439,5	0,8	1,5
Braniewo	189	7	196	195	94	48,2%	293,2	1,5	3,1
Działdowo	56	0	56	52	27	51,9%	89,3	1,6	3,3
Elbląg	585	0	585	571	353	61,8%	852,5	1,5	2,4
Ełk	393	0	393	391	210	53,7%	531,8	1,4	2,5
Giżycko	260	7	267	263	162	61,6%	498,4	1,9	3,1
Gołdap	109	0	109	108	68	63,0%	136,2	1,2	2,0
Iława	699	56	755	713	289	40,5%	340,5	0,5	1,2
Kętrzyn	485	7	492	473	196	41,4%	408,9	0,8	2,1
Lidzbark Warmiński	318	0	318	302	112	37,1%	515,6	1,6	4,6
Mragowo	241	0	241	233	130	55,8%	323,4	1,3	2,5
Nidzica	184	0	184	184	65	35,3%	261,1	1,4	4,0
Nowe Miasto Lubawskie	297	0	297	297	162	54,5%	283,2	1,0	1,7
Olecko	191	0	191	188	125	66,5%	270,7	1,4	2,2
Olsztyn grodzki	722	34	756	748	304	40,6%	771,2	1,0	2,5
Olsztyn ziemski	760	5	765	747	373	49,9%	846,4	1,1	2,3
Ostróda	627	5	632	589	265	45,0%	604,4	1,0	2,3
Pisz	427	2	429	357	165	46,2%	295,5	0,7	1,8
Szczytno	432	67	499	461	191	41,4%	621,4	1,2	3,3
Węgorzewo	214	0	214	214	69	32,2%	303,6	1,4	4,4
Razem	7 727	204	7 931	7 570	3 651	48,2%	8 686,8	1,1	2,4

Tabela 4. Efektywność programu *prace interwencyjne* według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudniono po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
	2.	3.	4.						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bartoszyce	286	178	464	303	204	67,3%	1 677,4	3,6	8,2
Braniewo	403	133	536	381	78	20,5%	1 445,3	2,7	18,5
Działdowo	144	44	188	121	77	63,6%	549,6	2,9	7,1
Elbląg	401	76	477	408	295	72,3%	1 149,3	2,4	3,9
Elk	165	20	185	157	140	89,2%	517,6	2,8	3,7
Giżycko	247	71	318	189	112	59,3%	1 030,6	3,2	9,2
Gołdap	154	31	185	115	87	75,7%	399,6	2,2	4,6
Iława	279	281	560	364	278	76,4%	1 806,8	3,2	6,5
Kętrzyn	779	89	868	766	668	87,2%	2 150,2	2,5	3,2
Lidzbark Warmiński	161	129	290	209	142	67,9%	631,0	2,2	4,4
Mragowo	246	76	322	271	210	77,5%	851,0	2,6	4,1
Nidzica	134	53	187	111	70	63,1%	515,3	2,8	7,4
Nowe Miasto Lubawskie	267	223	490	333	186	55,9%	1 165,1	2,4	6,3
Olecko	39	21	60	25	12	48,0%	180,6	3,0	15,1
Olsztyn grodzki	179	66	245	155	138	89,0%	592,2	2,4	4,3
Olsztyn ziemski	250	162	412	263	210	79,8%	1 125,5	2,7	5,4
Ostróda	305	200	505	313	195	62,3%	1 148,1	2,3	5,9
Pisz	648	37	685	579	383	66,1%	1 557,0	2,3	4,1
Szczytno	424	177	601	441	335	76,0%	1 694,5	2,8	5,1
Węgorzewo	151	36	187	97	81	83,5%	475,2	2,5	5,9
Razem	5 662	2 103	7 765	5 601	3 901	69,6%	20 661,9	2,7	5,3

Tabela 5. Efektywność programu *roboty publiczne* według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudniono po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia a 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bartoszyce	325	16	341	341	26	7,6%	945,6	2,8	36,4
Braniewo	113	4	117	112	7	6,3%	476,8	4,1	68,1
Działdowo	94	13	107	107	54	50,5%	481,9	4,5	8,9
Elbląg	134	98	232	195	127	65,1%	727,9	3,1	5,7
Elk	1	0	1	1	1	100,0%	6,7	6,7	6,7
Giżycko	5	0	5	5	0	---	19,4	3,9	---
Gołdap	75	0	75	71	26	36,6%	302,2	4,0	11,6
Iława	4	0	4	0	0	---	8,9	2,2	---
Kętrzyn	256	1	257	257	253	98,4%	815,2	3,2	3,2
Lidzbark Warmiński	198	1	199	199	80	40,2%	939,3	4,7	11,7
Mragowo	0	1	1	1	0	0,0%	17,5	17,5	---
Nidzica	19	0	19	19	3	15,8%	93,4	4,9	31,1
Nowe Miasto Lubawskie	38	16	54	46	9	19,6%	166,3	3,1	18,5
Olecko	216	35	251	199	119	59,8%	805,3	3,2	6,8
Olsztyn grodzki	11	7	18	17	16	94,1%	116,2	6,5	7,3
Olsztyn ziemski	242	10	252	237	161	67,9%	1 327,3	5,3	8,2
Ostróda	114	15	129	124	33	26,6%	712,3	5,5	21,6
Pisz	579	103	682	606	416	68,6%	2 090,8	3,1	5,0
Szczytno	55	0	55	39	23	59,0%	233,2	4,2	10,1
Węgorzewo	0	0	0	0	0	---	2,2	---	---
Razem	2 479	320	2 799	2 576	1 354	52,6%	10 288,4	3,7	7,6

Tabela 6. Efektywność programu **staż** według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudnione po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
	1.	2.	3.						
Bartoszyce	256	14	270	260	130	50,0%	1 320,5	4,9	10,2
Braniewo	387	141	528	192	22	11,5%	1 324,9	2,5	60,2
Działdowo	421	0	421	402	214	53,2%	1 843,6	4,4	8,6
Elbląg	1555	822	2377	1925	826	42,9%	6 516,1	2,7	7,9
Elk	808	66	874	609	411	67,5%	2 769,0	3,2	6,7
Giżycko	348	109	457	312	144	46,2%	1 355,3	3,0	9,4
Gołdap	372	115	487	332	88	26,5%	1 541,8	3,2	17,5
Iława	176	207	383	370	164	44,3%	1 280,2	3,3	7,8
Kętrzyn	408	123	531	383	144	37,6%	1 664,8	3,1	11,6
Lidzbark Warmiński	146	79	225	202	126	62,4%	653,7	2,9	5,2
Mragowo	410	236	646	397	186	46,9%	2430,9	3,8	13,1
Nidzica	233	126	359	279	115	41,2%	1043,6	2,9	9,1
Nowe Miasto Lubawskie	267	168	435	300	117	39,0%	1568,4	3,6	13,4
Olecko	298	125	423	292	153	52,4%	1062	2,5	6,9
Olsztyn grodzki	876	369	1245	889	597	67,2%	3211,6	2,6	5,4
Olsztyn ziemski	624	377	1001	786	410	52,2%	2725,6	2,7	6,6
Ostróda	618	500	1118	763	342	44,8%	3696,4	3,3	10,8
Pisz	416	66	482	371	158	42,6%	1349,4	2,8	8,5
Szczytno	175	143	318	280	120	42,9%	929,4	2,9	7,7
Węgorzewo	166	46	212	189	96	50,8%	746,8	3,5	7,8
Razem	8 960	3 832	12 792	9 533	4 563	47,9%	39 034,0	3,1	8,6

Tabela 7. Efektywność programu *przygotowanie zawodowe w miejscu pracy* według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudnione po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bartoszyce	46	4	50	38	27	71,1%	102,7	2,1	3,8
Braniewo	5	9	14	14	3	21,4%	4,9	0,4	1,6
Działdowo	99	0	99	99	70	70,7%	355,8	3,6	5,1
Elbląg	497	256	753	597	208	34,8%	1 717,6	2,3	8,3
Elk	253	106	359	271	179	66,1%	1 148,5	3,2	6,4
Giżycko	118	47	165	122	63	51,6%	464,5	2,8	7,4
Gołdap	115	70	185	135	53	39,3%	490,3	2,7	9,3
Iława	231	127	358	231	89	38,5%	697,9	1,9	7,8
Kętrzyn	87	25	112	70	21	30,0%	214,3	1,9	10,2
Lidzbark Warmiński	69	9	78	78	40	51,3%	303,1	3,9	7,6
Mragowo	47	4	51	34	24	70,6%	156,6	3,1	6,5
Nidzica	61	70	131	126	56	44,4%	407,9	3,1	7,3
Nowe Miasto Lubawskie	56	22	78	43	23	53,5%	185,5	2,4	8,1
Olecko	20	21	41	34	8	23,5%	81	2,0	10,1
Olsztyn grodzki	30	23	53	45	30	66,7%	118,9	2,2	4,0
Olsztyn ziemski	167	82	249	201	75	37,3%	707,2	2,8	9,4
Ostróda	100	101	201	182	75	41,2%	418,5	2,1	5,6
Pisz	487	46	533	430	342	79,5%	1343,4	2,5	3,9
Szczytno	193	119	312	278	82	29,5%	892,2	2,9	10,9
Węgorzewo	66	18	84	68	41	60,3%	348,3	4,1	8,5
Razem	2 747	1 159	3 906	3 096	1 509	48,7%	10 159,1	2,6	6,7

Tabela 8. Efektywność programu *refundacje doposażenia lub wyposażenia miejsca pracy* według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudnione po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
	1.	2.	3.	4.	5.				
Bartoszyce	95	0	95	95	95	100,0%	863,9	9,1	9,1
Braniewo	20	28	48	48	48	100,0%	356,8	7,4	7,4
Działdowo	122	0	122	122	122	100,0%	1 303,4	10,7	10,7
Elbląg	170	13	183	183	183	100,0%	1 447,9	7,9	7,9
Elk	134	0	134	134	134	100,0%	1 490,5	11,1	11,1
Giżycko	70	0	70	70	70	100,0%	809,8	11,6	11,6
Gołdap	38	0	38	38	38	100,0%	370,0	9,7	9,7
Iława	188	0	188	188	188	100,0%	1 218,3	6,5	6,5
Kętrzyn	13	0	13	13	13	100,0%	130,0	10,0	10,0
Lidzbark Warmiński	97	0	97	97	97	100,0%	745,8	7,7	7,7
Mragowo	26	0	26	26	26	100,0%	249,6	9,6	9,6
Nidzica	39	0	39	39	39	100,0%	301,8	7,7	7,7
Nowe Miasto Lubawskie	48	0	48	48	48	100,0%	402,2	8,4	8,4
Olecko	55	0	55	55	55	100,0%	556,5	10,1	10,1
Olsztyn grodzki	51	17	68	68	68	100,0%	451,5	6,6	6,6
Olsztyn ziemski	30	28	58	58	58	100,0%	250,2	4,3	4,3
Ostróda	54	0	54	40	40	100,0%	640,7	11,9	16,0
Pisz	84	0	84	84	84	100,0%	812,4	9,7	9,7
Szczytno	68	0	68	68	68	100,0%	717,0	10,5	10,5
Węgorzewo	31	0	31	31	31	100,0%	448,4	14,5	14,5
Razem	1 433	86	1 519	1 505	1 505	100,0%	13 566,7	8,9	9,0

Tabela 9. Efektywność programu *środki na podjęcie działalności gospodarczej* według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudnione po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
	1.	2.	3.						
Bartoszyce	85	0	85	85	85	100,0%	1 007,8	11,9	11,9
Braniewo	61	0	61	61	59	96,7%	655,4	10,7	11,1
Działdowo	90	0	90	90	90	100,0%	1 075,2	11,9	11,9
Elbląg	226	0	226	226	226	100,0%	2 571,7	11,4	11,4
Ełk	107	0	107	107	107	100,0%	987,3	9,2	9,2
Giżycko	85	0	85	85	85	100,0%	1 014,1	11,9	11,9
Gołdap	74	0	74	74	74	100,0%	827,7	11,2	11,2
Iława	121	0	121	121	120	99,2%	1 312,7	10,8	10,9
Kętrzyn	69	0	69	69	69	100,0%	804,7	11,7	11,7
Lidzbark Warmiński	80	0	80	80	80	100,0%	831,4	10,4	10,4
Mragowo	70	0	70	70	70	100,0%	695,4	9,9	9,9
Nidzica	66	0	66	66	66	100,0%	687,2	10,4	10,4
Nowe Miasto Lubawskie	76	0	76	76	76	100,0%	824,8	10,9	10,9
Olecko	69	0	69	69	69	100,0%	724,1	10,5	10,5
Olsztyn grodzki	146	0	146	146	146	100,0%	1564	10,7	10,7
Olsztyn ziemski	82	0	82	82	82	100,0%	922,4	11,2	11,2
Ostróda	248	0	248	248	248	100,0%	2809	11,3	11,3
Pisz	130	0	130	130	130	100,0%	1209,2	9,3	9,3
Szczytno	48	0	48	48	48	100,0%	554,2	11,5	11,5
Węgorzewo	48	0	48	48	48	100,0%	502,8	10,5	10,5
Razem	1 981	0	1 981	1 981	1 978	99,8%	21 581,1	10,9	10,9

Tabela 10. Efektywność programu *prace społecznie użyteczne* według powiatowych urzędów pracy

Wyszczególnienie	Liczba osób, które uczestniczyły w programie			zakończyły program	zatrudnione po programie	Efektywność zatrudnienia 6:5	Wydatki w 2006 w tys. zł.	Koszty aktywizacji 1 osoby 8:4	Koszty ponownego zatrudnienia 8:6
	skierowani w 2006	kontynuacja z 2005 r.	razem 2+3						
	1.	2.	3.						
Bartoszyce	648	0	648	648	0	0,0%	116,6	0,2	---
Braniewo	451	0	451	451	0	0,0%	171,0	0,4	---
Działdowo	177	0	177	177	8	4,5%	48,7	0,3	6,1
Elbląg	635	0	635	511	81	15,9%	296,6	0,5	3,7
Ełk	3	0	3	3	0	0,0%	1,8	0,6	---
Giżycko	159	0	159	100	20	20,0%	108,8	0,7	5,4
Gołdap	90	0	90	68	6	8,8%	65,4	0,7	10,9
Iława	30	0	30	30	0	---	8,8	0,3	---
Kętrzyn	446	0	446	446	254	57,0%	59,5	0,1	0,2
Lidzbark Warmiński	221	0	221	221	8	3,6%	52,4	0,2	6,6
Mragowo	50	0	50	45	4	8,9%	26,9	0,5	6,7
Nidzica	247	0	247	244	107	43,9%	56,2	0,2	0,5
Nowe Miasto Lubawskie	0	0	0	0	0	---	0	---	---
Olecko	6	0	6	6	2	33,3%	28,1	4,7	14,1
Olsztyn grodzki	225	0	225	225	27	12,0%	135	0,6	5,0
Olsztyn ziemski	493	0	493	460	165	35,9%	284,4	0,6	1,7
Ostróda	117	0	117	117	9	7,7%	80,3	0,7	8,9
Pisz	414	0	414	414	114	27,5%	97,1	0,2	0,9
Szczytno	67	0	67	67	23	34,3%	28,7	0,4	1,2
Węgorzewo	511	0	511	511	19	3,7%	69,3	0,1	3,6
Razem	4 990	0	4 990	4 744	847	17,9%	1 735,6	0,3	2,0